



Василий Ленский

Стратегия

ВЫЖИТЬ

3

Хаос

Принцип единства

От начала и до конца своей жизни любой человек *служит единству*.

Изначальное единство свершается само собой в процессе развития. Оно сигнализирует качествами, о которых потом человек будет вспоминать, как о прекрасных эмоциях, особенно, когда отслонится от него в опосредованное единство.

Опосредованное единство плетётся умом в понятия. И хотя этот вид единства *противоположен* непосредственному единству, всё же человек рад, всякий раз, когда стало понятно.

Непосредственному единству человек тоже рад на всякое его свершение. Эта радость *стимулирует*.

При свершении опосредованного единства, то есть понятия, человек тоже *стимулируется*.

Есть стимуляция, жизнь прекрасна.

Нет стимуляции, человек хиреет.

Поэтому каждый человек мира ума стремится к понятному, логичному, разумному.

Изначальное единство «плетётся» *внешним миром*.

Опосредованное единство «плетётся» умом.

У людей линейного ума опосредованное единство строится *двухполярными отношениями*.

Поэтому при реализации во внешнем мире развивается двухполярное *тело* линейного ума. Был бы другой по числу полярностей вид ума, были бы другие понятия,

другие технологии, другая техника, другая наука, другие знания, другая государственность.

Реализованное двухполярное тело складывается в *общественное* понятие. Общественное понятие есть проекция индивидуальных понятий на внешнее социальное тело. Поэтому не часто получается так, что индивидуальное понятие соответствует общественному, которое не принадлежит ни кому и, в тоже время, принадлежит всем.

Когда индивид мыслит и складывает индивидуальное понятие на любую тему, то там погрешностей нет. Чем ближе к слагающему двухполярному «ядру» понятие, тем оно более жизненное в мире ума.

То же самое происходит во внешнем, изначальном, мире. Чем ближе по духу человек к «ядру» внешнего тела, тем он более жизненный.

Чем определяется жизненность?

Любое *непосредственное единство* не проявленное. Вам трудно будет вспомнить, например, лицо любимого человека. Для того чтобы запомнить, нужно непосредственное единство *разрушить*. Тот, кто в «ядре» непосредственного единства, тот не нуждается в благодарности, похвалах, наградах, и «благосостояние» для него не будет аксиомой. Именно для такого типа людей Иисус Христос говорит: «птицы небесные не сеют и не пашут». Речи здесь нет о бездельниках и дармоедах. Деятельность таких людей настолько гармонична и в стимулах, что о таком человеке нельзя сказать, что он трудится. Вот это и есть *жизненность в непосредственном единстве*.

Людей в непосредственном единстве *защищает Природа*. Поэтому они – миролюбивые люди.

Это понять не сложно; человек непосредственного единства становится элементов всеобщности изначального мира и слагающим в понятии изначального мира.

Чтобы это понять в мире ума, представьте, что из вашего понятия извлекут один из элементов, слагающих его. Что произойдёт с понятием? Оно разрушится. Кстати, именно поэтому за понятия в мире ума иных сжигали на костре, а иных охраняли как зеницу ока.

Уничтожить человека непосредственного единства означает *покуситься на Природу*.

С противоположной стороны образовано *опосредованное единство*. Это – единство мира ума. Здесь всё наоборот. Здесь люди нуждаются в благодарностях, похвалах, наградах, для них благосостояние – аксиома. Люди мира ума агрессивные. Поэтому здесь конкуренция, здесь борются со злом во имя добра. Если от абстрактной категории «добра» или «зла» вы шагнете в конкретику, то затруднитесь определить эти категории. Почему?

Получится так, что «добро», это когда вам угождают, а «зло» это когда не так как вы хотели бы. Поэтому никто конкретно ни «зло» ни «добро» определять не станет. Если же приближенно (философически) кто-то рискнёт определить «добро», то получится, что добро это то, что способствует единству, а «зло» – то, что его разрушает.

Точно так же с «истиной». Поэтому, сколько людей, столько же «истин».

Если с единством изначального мира не поспоришь, то общественное понятие слагается *индивидами*. Поэтому по иерархическим слоям и видам тематических образований общественное понятие *относительное*. Каждый лидер такого понятия должен быть абсолютом его выражения. Это означает, что любое *инстинктивное*

принятие решения или иное выражение лидера есть *точное соответствие* сложенному понятию. Почему? Как и в непосредственном единстве, опосредованное единство не есть процесс. До сложения понятия человек рассуждает, спорит, общается. Но как только сложится понятие, то оно тут же переходит в *аксиому* и выражается *качеством*. Аксиома это то, что не требует доказательств. Каждый человек будет биться за свои аксиомы, то есть за понятия. Что бы стоило, ради жизни, Джордано Бруно отказаться от такого умственного понятия как о мироздании. Хочется попам, чтобы Земля была центром Вселенной, путь будет так. Но понятие Джордано Бруно и есть сам Джордано Бруно, а потому отказаться от него, это всё равно умереть. Чего ради вцепились инквизиторы в некоторую, отличающуюся от их понятия, модель Вселенной. Захотелось Галилею в своём уме, чтобы Земля вертелась, пусть развлекается. Но для них это равнозначно гибели.

Не легко сложить понятия, нужно время и труд ума. Но не реально разрушить понятие! Почему? Понятия все строятся двухполярными законами отношения и *не имеют противоречий*. Противоречия могут быть между людьми, но не между понятиями индивида. Кстати, поэтому люди не спорят сами с собой. Разрушить понятие означает погубить человека. Легче уничтожить человека, чем переубедить. Так оно в истории человечества и было.

Когда появляется внешнее предложение в виде информации или диалога, то оно *фильтруется* аксиомами, то есть проверяется на *соответствие* понятиям. Если соответствия не происходит, то человек корректирует собеседника и пытается подогнать его под свои аксиомы, то есть *спорит*. Спор это первейшее выражение агрессии.

Конечно, никто и никогда не переубедит и не подломит под свои аксиомы другого – это равнозначно уничтожению собеседника. Бывают редкие случаи, когда два человека в споре наращивают свои понятия. Каждый, безусловно, останется в рамках своих аксиом, но появляется стимуляция, которая знаменуется выражением: «в споре рождается истина». Как вы уже знаете, конкретно эту «истину» никто и никогда не определит – это качество. Качества можно назвать словом, но невозможно их определить.

Относительные виды единства, то есть виды *общественного понятия* приводятся к «одному знаменателю». Это и есть всеобщие понятия и законы.

Специалистов по *всеобщим понятиям* называют *политиками*.

Как и между понятиями индивида и общественным понятием не найдётся идентичности, так и между понятиями политиков и другими общественными понятиями не будет идентичности.

Различие в понятиях сужается до тождественности в их «ядре». Именно благодаря этому тождеству политика крайне *удалена* от иных общественных понятий и максимально приближена к *миру ума*. Если, например, понятие искусство близко к изначальному миру, то понятие государство удалено от него окончательно. Это похоже на математику, которая абстрагируется от реальных объектов восприятия.

Так в государстве образуется *различие в тождестве*.

Теперь глава государства должен быть *абсолютом* общественного понятия. Я уже писал, что не следует путать *человека* и *место*. Абсолютом социального понятия

является место, а с человеком, попавшим в это место, ... как повезёт.

Поэтому, если нужно разрушить социальный строй, то уничтожают короля, царя, президента.

Государство и социальный строй это не одно и то же. Государство может иметь различные понятия, то есть различный социальный строй.

Мерилом государственного строя является его *диапазон* между *изначальным миром* и *миром ума*. Если государство или общество имеет понятия близкие к *изначальному единству*, то это *молодое* общество или государство. Если общество или государство ближе к *миру ума*, то это *старое* общество или государство.

Для ориентира приведу два вида семьи. Одна семья образовалась по любви, а другая по уму (для набора очков в обществе).

Семья *по любви* не будет иметь внутренней борьбы, будет взаимное уважение, взаимная поддержка, взаимопонимание (молча, без слов). Это – молодая семья, так как развод, то есть разрушение единства, ей не угрожает.

Семья по *социальным понятиям* будет иметь потенцию отрицания, а затем реализует её в борьбе за «права» мужа и жены, за справедливость. Это – старая семья, состоящая из молодого старичка и молодой старушки, так как такой семье угрожает разрушение единства, то есть развод. Кстати, победа в такой семье называется разводом. Там, где есть единство, там победителей и правых не бывает.

Надеюсь понятно, что молодое государство или семью поддерживает сама Природа, и оно процветает.

Надеюсь понятно, что старое государство или семью поддерживают правила отношений в понятии, как единстве.

Старое государство утопает во внутренней борьбе. Так же как и в старой семье (даже если это молодёжь и семья только что создана) борются за права, за справедливость.

Одной крайностью в этом диапазоне является Конституция, а другой – Закон. Пока государство молодое, то в нём царит Конституция. По мере старения государства центр смещается к Законам и наступает *противоречие* с Конституцией.

В молодом государстве Закон почти условный. Отношение в обществе держится на *совести* граждан и взаимной поддержке. Чем старше государство, тем «плотнее» законы. Теперь отношение между гражданами смещается к законному, или противозаконному.

Точно так же и в семье, образованной *по любви*. В ней *нет правил*.

Чем ближе семья к социальным понятиям, тем больше упования на законность. Например, в СССР никому и в голову не пришло бы составлять брачный контракт.

Промежуток между изначальным миром и миром ума занимали *традиции* народов. Они, как и Конституции выражали в себе *осмысленное непосредственное единство*. Да, осмысление принадлежит миру ума, но так, что ум служит непосредственному единству на местной реальной почве. Вот почему традиции охраняли народы от разрушения.

Естественно, что линейный ум будет разрушать традиции народов борьбой за права женщин, мужчин, за цивилизацию. Разрушение традиций выводит народы на опасное и близкое к разрушению состояние.

Вершиной *непосредственного единства* является *религия*. Религия это не содержание мира ума. Содержание

и проникновение ума *разрушит* религию. Первыми разрушителями религий являлись не атеисты, а богословы. Почему? Богослов это тот «троянский конь», который скрыт за личиной принадлежности и радения за религию, но, увы, служит противоположному миру – миру ума. А вот атеиста можно просто игнорировать.

Вершина единства

Почему религия является вершиной, а точнее, свершением единства?

Опосредованное единство

Как электрический ток линейно стремится к компенсации и при этом совершает работу, так и линейный ум стремится к понятию. В *понятии* динамика мышления заканчивается. Теперь это – качество. Понятия мира ума увязываются «ядром» законов отношения. В двухполярном уме их всего *четыре*. Да, да, не удивляйтесь. Много теорий, много понятий, много видов знания, но все они сотканы четырьмя законами отношения. О *дурной многоликости* я писал в других книгах, когда видов знания у человечества много, но всё это в корне *одно и то же*.

Итак, все понятия человечества сотканы двухполярным «ядром».

а) $(-)(-) = +$;
б) $(-)(+) = -$;
в) $(+)(-) = -$;
г) $(+)(+) = +$.

Но важно в них не содержание. Содержание сворачивается в *качество*. Важным является единство. Поэтому любое понятие есть своего рода «стволовая клетка». Сотканное любое понятие *не противоречиво* и

непогрешимо. Но почему тогда люди одних понятий тащили на костёр людей других, таких же непротиворечивых, понятий?

Да, все понятия в «ядре» тождественные по двухполярности, но они различаются по примеси элементов изначального ума. Что это означает? Помните, я писал, что традиции народов это тоже продукция ума и тоже понятия, но они предметом ставят гармонию человеческих отношений, а темой – непосредственное единство. Само непосредственное единство в понятиях ума *не может присутствовать*, но тема корректирует интеллектуальные представления на изначальный мир так, что поляризует ум в сторону изначального единства. Такие темы как прожектор, который высвечивая предмет, не есть сам этот предмет, но позволяет его узреть.

С другой стороны можно ставить понятия формального мышления, например, математику.

Математика тоже соткана двухполярными законами отношений, но примеси изначального мира там нет. Чем формальнее модель, тем она чище и непогрешимее.

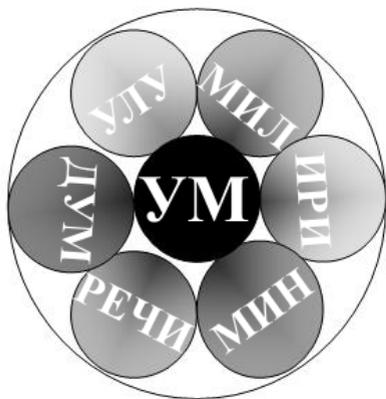
А теперь попробуйте внедрить математическое или иное формальное мышление в традиции народов и вы тут же наткнётесь на несовместимость.

Самым идеальным в мире ума является формальное понятие. Оно предельно найдёт себя в иных видах понятия. Например, законы отношений двухполярного ума и есть «стволовая клетка» всех видов понятий мира ума. Вот почему *смысловые религии* продвигаются к миру ума и чем дальше от изначального мира, тем больше будут противоречить Учениям. Это отметил не только умный и точный в логике Л. Н. Толстой в своей публикации «В чём моя вера». Фактически, отторгнув Толстого от религии,

религия примером показала несовместимость приближения её смыслового содержания к формальному непротиворечию.

По традиции, принадлежа миру ума, религии корректируют себя на изначальный мир, то есть на Учения. Но именно поэтому, чем умнее человек, тем больше противоречий он будет находить в них.

И всё же даже смысловые религии не есть содержание. Их назначение – остановить динамику ума, сводя её в обобщенное и всеохватывающее понятие. А это и есть всеохраняющая аксиома, которая выражается не смыслом, а качеством. Доказывать такую религию, значит опошлять её.



Из шести фаз поляризующих людей в *противоположную* сторону от изначального мира три принадлежат динамике: УЛУ – деятельности, ИРИ – ценностям, РЕЧИ – знаниям.

Три фазы осуществляют коррекцию предыдущей

динамики и ближе относятся к статическим проявлениям: МИЛ – сострадание, МИН – довольствование, ДУМ – свершение цикла.

Вот эти три и свершают единство. Поэтому их характер используется в религиях: МИЛ – раскаяние, МИН – смирение, ДУМ – религиозное чувствование единства всего сущего.

Например, если в УЛУ проявлена гордыня, было совершено насилие или неприличное деяние, то рекомендуют МИЛ – покаяться.

Если есть ненасытное стремление к наживе и прегрешение при «переборе» в ИРИ, сто рекомендуют МИН – смирение. Для остановки суеты, притязаний, требовательности в РЕЧИ, рекомендуют ДУМ – всё в воле Божьей.

Непосредственное единство

В изначальном мире религий нет. Тот, кто находится в *непосредственном единстве*, тот уже здесь, и призывать его не к чему. Чувства любви, помощь слабым, радость за успехи всех и отсутствие борьбы, протекают в таком единстве как само собой разумеющееся. Потом эти качества станут спекулятивным товаром при поляризации в сторону от изначального мира.



Из шести фаз поляризованных в сторону изначального единства три динамические: АЛА – радость весны, АЧА – счастье. ЯХВЭ – ожидание необычного.

Три фазы статические. Они насыщаются содержанием динамических фаз, приводя их в единство. ОЛО – бессмертие, ОЛЫ –

вездесущее, ЭШЭ – возрождение.

Впоследствии, после проявления мира ума, эти три фазы уже осмысленно практиковали для достижения

Триединства.

Поэтому современные религии как бы заглядывают в будущее и провозглашают те качества, которых в них нет (любой к врагам, всепрощение, святость), но могут состояться.

Мировое единство

Когда население Земного шара молодое (по сути, и духу), то устанавливается *непосредственное единство*. Оно складывает уважение между народами, уважение к их религии или её отсутствию, культуре, традициям, национальным особенностям.

Международную Конституцию не пишут. Она есть *добрососедское отношение*. Кстати, все религии мира, все Учения, все традиции народов построены по молодым свойствам Человека.

Образование стареющих государств вносит агрессию в мировое сообщество. Теперь для *отношения между государствами* нужно установить *законность*. Так образовалась ООН. Это был симптом начала старения мира людей.

Смысл хаоса

Человек и человечество обязаны уйти от изначального единства; заканчивается молодость, обостряются отношения между народами. Вообще, это относится к любому объединённому телу: семьи, общества, государства, человечества.

Тело образовывалось и существовало за счёт *единства*. Чётко выделенных и *противоположных* два тела: изначальное тело Природы и социальное тело мира ума.

Мера изначальному единству приходит в его содержании, которое порождает мир ума.

Мера мира ума заложена в его содержании, которое рождает смерть.

Но всякая смерть сопровождается разложением, то есть хаосом. Хаос образуется от снятия системы отношений, хотя содержание по-прежнему наличествует.

Смерть старого тела общества была, например, в революциях. Казнили, изгоняли, вытесняли всех носителей старой системы отношений.

Новой же системы отношений при Сбросе ещё нет.

Поэтому нет законов, их заменяют идеи.

Нет тела. Его заменяет работоспособность.

Хаос есть тот период, когда старое тело умерло, а новое ещё не состоялось. Поэтому Сброс тут же сопровождается хаосом. Все революции обязаны были пережить хаос и разруху.

Умники потом будут говорить о том, что надобности в революции не было или упрекать хаосом или укорять разрухой. Но это по их глубокому слабоумию. Молодое тело не имеет системы отношений, а, следовательно, четкой структуры общества. Разруха есть следствие слома структуры общества, и она при омолаживании неизбежна.

Сохранить же старое и вошедшее в патологию тело не реально; его можно только переродить. Но для омоложения старые законы отношений не годятся; они были духом и причиной старости.

Хаос явление, которое вызывает шок в обществе. Ведь, смысл общественных отношений заложен в законах, а они привели к патологии.

На рождение нового молодого общества *заранее* предписать законы нельзя. Вот почему все преобразования, идущие от правительства, есть *наказание* для народа. Правительство и глава государства этого наказания *не ощутит*, так как находятся сами в его смысле. Вот почему

правительство, находясь сами в себе, *не чувствительны* к своему деспотизму и насилию. Малейшее же сопротивление будет объявлено террором и подавлено силой.

Чем проще правительственные преобразования, тем меньше беды для народа.

Политики, безусловно, с этим не согласятся, так как не разумеют, что политик нечем хлеборобу или доярке полезен быть не может, а слагает балласт дармоедов.

Вдумайтесь, чем может политик поспособствовать землепашцу? Пахать? Сеять? Налогами?

Большие правительственные преобразования угрожают огромной бедой или смертью государства. Так произошло при «революционных» преобразованиях М. Горбачёва.

Стресс, который получает народ от правительственных преобразований объяснить просто. Глава государства в личном абсолюте должен соответствовать *общественному понятию*. Это не просто понятия, а установленная форма отношений. Если её всколыхнуть, то предугадать новую форму отношений никаких мозгов не хватит, тем более у правителя. Вторым примером является правительственное насилие Б. Ельцина. Для «рыночной экономики» нужна революция, то есть сброс установившихся законов отношений и уравнивших систему. «Революция» М. Горбачёва и Б. Ельцина привела к хаосу. В итоге, народы России поразил психологический шок. Дальше всё как по нотам.

1 Тот, кто учинил «рыночную экономику» был вне личностных противоречий и вне шока.

2 Все материальные ценности оказались вне системы отношений, так как прежняя была отменена.

3 Из уважения к законности добропорядочные граждане не смели присваивать себе то, что ещё не вошло в *узаконенную* систему *всеобщих* отношений.

4 Образовалось пространство «ничейных» ценностей. Но для тех, кто устроил шок «рыночной экономики» было родным это поле существования. Система отношений стала не общенародной, а личностной.

5 Последовал *мародёрский грабёж*, обоснованный «законностью», которая *не была общенародной*.

6 Образовалась *элита мародёров*, которая и была правительством. Распираемые успехом и изданием законов для самих себя, и взбадриваемые окружившими их шакалами из СМИ, *мародёры* объявили себя *иерархами*, нарушив принцип естественной и гармоничной иерархии.

7 Появилась необходимость сломить власть мародёров властью народа. Вот эта доля и выпала В. Путину.

Народы России пережили двойной шок. Но вы должны понять, что этот шок потому и произошёл, что преобразования организованы правительством.

Если государственные Законы номинальные, то устанавливаются народами законы реальных отношений. Никто из правителей не в состоянии предусмотреть эти законы заранее.

Равновесие между номинальными государственными Законами и реальными и есть *безболезненное* существование общества.

Поэтому нужно чётко осмыслить, что *преобразования правительств болезненные для народов стран*.

Все законы отношений в обществе устанавливаются естественным перетеканием государства из молодого состояния в стареющее, а вовсе не назначаются по чьей-то

воле. Вид старости никто предусмотреть не может; она приходит своим естеством сообразно условиям существования и слагающим элементам.

Шокотерапия

Шок, организованный народам СССР М.

Горбачёвым, привел к дестабилизации психики людей. Новых законов отношения нет; были только пустые лозунги.

Губительное для народов разрушение на базе пустословия преступника ощутили члены ГКЧП. Было печально смотреть, когда более разумный министр обороны Д. Язов публично извинялся перед недоумком. Такое бывает, когда мерзавец у власти, ни с того ни с сего, чувствует себя талантливее мудреца; сила она и сморчка делает гигантом (правда, сморчок как был сморчком, так и остался).

Когда преобразованиями начинают заниматься главы государств, то им не мешало бы осмыслять, что это искусственные законы отношений и отныне будет проведён *эксперимент* на огромной массе людей. Просчитать результаты эксперимента ни один мудрец не в состоянии. Однако наверняка можно сказать, что искусственно изменить равновесие отношения в обществе равнозначно психическому шоку. Почему? Социальные отношения складываются не мигом. Не случайно после революции стоит хаос, хотя все слагающие социального общежития налицо. Законы реальных отношений развиваются естественным процессом и по времени. Нужно такое же время, чтобы вновь установить равновесие после его разрушения.

Глупое правительство считает, что если им в голову пришли удачные новые законы отношений, то народ тут

же их реализует. Смена прежних законов отношения шагает через разрушение прежних и через стресс. Наступает психологический дискомфорт и хаос в ориентирах.

Мы не можем ждать милости у человечества

Высказывание И. В. Мичурина: «Мы не можем ждать милостей у природы, взять их у неё – наша задача», теперь можно перефразировать идеями «стратегов» Третьей Мировой войны так: *«Мы не можем ждать милостей у человечества, взять их у него – наша задача»*

Дальше будут выдержки из книги А. Печчеи потому, что эти идеи стали «настольной книгой» М. Горбачёва, стараниями которого содрогнулся весь мир, и потекли человеческие жертвы. Как видите не обязательно быть А. Гитлером, чтобы принести человечеству огромную беду.

В идеях «Римского клуба» скрыт более жестокий фашизм и стратегия Третьей Мировой войны.

Читаем у А. Печчеи: *«Неуправляемое развитие человечества достигло переломного момента. Будущее грозит ему невиданными доселе бедами и в то же время манит соблазнительными горизонтами. И современный человек не имеет сейчас права ошибаться, ибо от того, насколько осознает он важность наступившего момента, какие примет решения и какое изберет поведение, зависит не только судьба его самого и тех, кто его окружает, но и судьба всего рода человеческого».*

Этот доклад ляжет в основу действий «стратегов». Но обратите внимание на ещё одного претендента в недоумки. Что означает «неуправляемое развитие»? Кто должен управлять тем, что уже управляемо сложившимися в обществе равновесными законами отношений?

С каких позиций можно писать «современный человек не имеет сейчас права ошибаться»? Где и в ком эталон безошибочности?

Догадались, что стоит за такими призывами? Насилие над *существующим равновесием*.

А. Пиччеи продолжает:

«Поэтому и сам Новый Гуманизм должен носить революционный характер», «Революционный характер становится, таким образом, главной отличительной чертой этого целительного гуманизма».

Что такое «революция» по понятиям стратегов линейного ума вам уже известна. За ней – гибель.

А. Печчеи сокрушается:

«Но как же все-таки дать толчок развитию самого человека, а не окружающего его мира?».

Действительно, как? Естественно, нужен противоестественный толчок. И Печчеи рекомендует:

«Здесь же лишь подчеркну, что, пока не будет существенно перестроена внутривполитическая структура в рамках отдельных государств, нет и не может быть речи ни о каком новом международном порядке».

Теперь понятны, откуда слова и идеи М. Горбачёва о перестройке?

«Человеческая революция – это процесс, небывалый по масштабам и сложности: мир поистине не знал еще столь грандиозных, головокружительных планов».

Этот превзошел Гитлера:

«...только через усовершенствование самих людей – всех мужчин и женщин, населяющих планету, – лежит, в конечном счете, путь к созданию лучшего мира».

Каким образом будем усовершенствовать? Что, у линейного ума есть метод *адекватный* Человеку!?

Не трудно догадаться, что миссия *изменения* самого Человека выпадает не на хлебороба и пекаря.

Кто этим займётся?

А. Печчеи не дурак:

«Мы никогда не должны забывать, что именно самые развитые страны, которым следовало бы подать совершенно другой пример, стремясь приобрести еще больше власти на земле, в воздухе и на морях, развязали первую мировую войну».

Но почему именно «самые развитые страны»? Ума у него на это не хватило.

«Стратеги» с удовольствием взяли идею «нового мирового порядка». Но теперь не «самые развитые страны», а самые обеспеченные люди взяли на себя необъявленное насилие над человечеством.

Как я уже писал, Третья Мировая не имеет стороннего врага. Поэтому все «революционные преобразования», разработка, испытание и применение соответствующего оружия производится в самих странах.

Первый эксперимент «шокотерапии», который провел М. Горбачёв, мог бы стать хорошим *уроком* для «стратегов». Рассчитать последствия они своими мозгами никогда не смогут. М. Горбачёв планировал «культурную перестройку», а получил то, о чём и не мог предположить, несмотря на действующую и подготовленную огромную армию спецслужб. Почему?

Своим линейным умом он решил учесть все тонкости уравновешенной системы общественных отношений, которая не есть государственный Закон. Это – тонкая нить неписаных правил и не высказанных понятий.

Меня всегда удивляло негласное выравнивание цен, несмотря ни на какую инфляцию. Чтобы не оказаться в дураках по поводу «курса валют», я ввёл свою единицу –

«василий». Смысл её был в том, что у меня конкретные затраты на жизнеобеспечение, которые легко обчислить по реальным ценам на данный момент времени. Должен сказать, что тут же выявилась лживость правительства относительно уровню инфляции; по «василию» я знал абсолютную инфляцию. Так вот, рынок вряд ли вводил аналогичную «народную» валюту, но как стоила раньше, например, квартира, так она и оставалась в той же цене, хотя внешне цены стали «бешенные».

Это и есть показатель тонкого и неписанного чутья и не учтённых никаким Законом понятий незримых социальных отношений. Они реальные, а Закон – рядом.

Вот эту тонкую систему «стратегии» решили преобразовать?! Было бы крайне смешно, если бы не было крайне трагично.

А последствия будут не согласно «задачам», а сообразно линейному уму, поставленному в шок и психологический стресс. Эти последствия называются *коллапсом*.

Коллапс

Как только начало заболеть Советское государство я оповестил Л. И. Брежнева, который успешно шевелил стаканом и бровями, вместо того, чтобы шевелить мозгами.

Поскольку линейный ум пошел в патологию, я написал монографию «Кризис науки» и оповестил руководство Академии Наук. Мозгами здесь тоже не очень шевелили, а лишь играли в игру под названием «научные звания».

Понятно, что меня почему-то никто не стал благодарить, а набросились как волки на беззащитную семью. А подобные предостережения нужно чувствовать, особенно находясь в руководстве.

Предупредил я и М. Горбачёва о том, что «перестройка» неминуемо ринется к коллапсу. Этот озверел ещё страшнее.

Я это пишу не к тому, чтобы показать, что был неоспоримо прав, а к тому, что история *повторяется*. Теперь за «перестройку» взялись «стратеги», но уже в мировом масштабе. Сценарий всё тот же – преобразовать мир, окультурить его и «...только через усовершенствование самих людей» сделать человечество счастливым. Бред!

Какими мозгами будут *преобразовывать мир* и каждого человека на Земле?! Линейными? Впрочем, каким образом стратеги преобразуют хотя бы сами себя? Линейные мозги привели к патологии. Этими мозгами и тем более проблему не решить.

Как вы теперь уже знаете, в итоге лозунг «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у неё – наша задача» обернулся в насилие над Природой и экологические нарушения.

Лозунг по идеям «стратегов»: *«Мы не можем ждать милостей от человечества, взять их у него – наша задача»* обернётся катастрофой для человечества. Забирая, нужно отдавать. При таком обороте должна быть соизмеримость и гармония. Линейный ум принципиально не чувствителен к соизмеримости и, тем более, к гармонии.

Принцип развития линейного ума как такового ничем не отличится от развития его в социальном теле – *вид ума* от места приложения *не меняется*.

Людам одного вида мышления и одних понятий мнится, что они достигают точности познания и безошибочности. Но, увы: *«Один человек или миллионы одинаково мыслящих людей, качество мышления не изменяют»*. Как был линейный ум, так и останется им.

Количество объединённых людей с одинаковым мышлением организуют *силу*, но не мышление.

Итак, всё упирается в свойство линейного ума человечества и точно такого же у «стратегов».

По ходу развития линейный ум даёт *процветание* и способствует *размножению* рода человеческого.

Продукцией ума стала индустриализация, а оракулами – учёные.

Что произойдёт при достижении меры ума?

Свойства, которые способствовали развитию, теперь будут во вред. Не удивительно, что сразу же «стратеги» обратили внимание на *губительность индустриализации*.

Получилось всё наоборот: то, *что способствовало* человечеству, именно это же стало ему *во вред*. Всё, что позволило размножиться роду человеческому, стало поперёк размножения так, что преумножение численности превратилось не в радость, а в наказание для человечества.

Какая мысль появится у вас, если вы будете заниматься не выпечкой хлеба, а политикой и проблемой выживания Человека на Земле и в Космосе? Не знаю, как у вас, но у «стратегов» не могло появиться иной мысли, как начать «окультуривать» человечество и прекратить разврат индустрии.

Теперь вспомните, что свойства линейного ума привели к общечеловеческой патологии. Нужно быть полным дураком, чтобы использовать этот же ум для решения глобальной проблемы. Он уже в патологии! Впрок история гибели СССР никому не пошла. Там тоже у правительства и учёных не было иного ума.

Социалистическое общество, преумножая образование и знания, наплодило алчных дармоедов с линейным мировоззрением. Проблему перегрузки государства теми, кто заболел аксиомой благосостояния, линейным умом не

решить. Сама тема «благополучия» определена и по содержанию и по понятиям линейным умом. Государство глубоко заболело.

Ум М. Горбачёва был всё *тот же самый*. Понятно, что решить проблему, созданную линейным умом, средствами линейного ума, который и образовал проблему, не возможно?

Вам понятно, а М. Горбачёву и «стратегам» не понятно.

Коллапс начинается тогда, когда понятия входят в патологию. Это не будут, в принципе, иные понятия, а те же самые, которые некогда *были* прогрессивными. *Развитие* до меры, теперь, на тех же самых средствах, знаниях, понятиях и методах, превращается в *деградацию*. Это повлечёт за собой коллапс. В таком коллапсе умирает не только человек мира ума, но и государство, построенное на понятиях линейного ума.

Шок, коллапс, разрушение, хаос идут в одну ногу. Достаточно всколыхнуть уравновешенную систему, как тут же начнётся шок. В пример приведу мировой кризис. Всколыхнули этот кризис искусственно, но шок общества сделал его реальным, так как вместе с шоком идёт деградация и разрушение.

Если процесс шокового тона не остановить, то последует неумолимый коллапс, обеспечиваемый шаг за шагом разрушением.

По тому, что шокотерапия не прекращается, а вспыхивает, то различными стихиями, то гриппом, то финансовой дестабилизацией можно сделать вывод, что «стратегии» Третьей Мировой войны сделали ставку *на психологию* людей мира линейного ума.

И вновь, как по писаному, всё начато из благих побуждений. Никто не начинает даже семейную жизнь с затаённой злобы и с целью напасть. Из благих

побуждений М. Горбачёв ввёл в коллапс и гибель огромное и преуспевающее государство. Из благих побуждений Римский клуб заложил основы «стратегам». Из благих побуждений Комитет 300, и прочие «стратеги» начали шокотерапию для человечества, которая неминуемо приведёт к разрушению и коллапсу.

Глава 2

Нет таланта, не берись!

Все, в руководители!

Тому, кто приходит к руководству первого этапа – избрания, далеко не достаточно. Тут же должно начаться осмысление того мира людей, которым избран в главу. Почему?

Все политические и государственные институты, а так же все социальные понятия построены *двухполярным умом линейным*, но этот ум имеет разные стадии развития и реализации.

От руководителя государством и правительства в период, когда ум ещё не развился до патологии, требовались задачи *преумножения* и реализации этого вида ума до меры.

От руководства периода, когда ум пришел к патологии, то есть исчерпал свою меру, требуется *остановить* движение этого вида ума, ранее созидательного, а теперь *разрушителя*.

Увы, но для того, чтобы это увидеть нужно альтернативное мышление. Находясь в свойствах

линейного ума, его разрушительный период отметить нечем.

В свойствах ума заложена линейность так, что она образует *иерархию*.

Эти свойства сохраняются и при реализации, то есть в общественных отношениях. При этом не зависит от того к какому внешнему телу по величине оно относится.

Например, если семья организована не по любви, то в ней образуется иерархия. Если чёткой иерархии нет, то будет борьба за лидерство.

В любом коллективе, который образовался не на дружбе, будет инстинктивная *борьба за лидерство*.

Лидер должен носить понятия этого коллектива. Если лидерство установлено не по всеобщим понятиям неписанных законов, а силой, то *коллектив заболевает*.

Если лидер пробрался лукавством или случаем и не будет носить в себе общественные понятия, то будут недовольства, что выбьет коллектив из равновесия. Продуктивность резко упадёт. Такое тело можно считать *больным*.

Если лидер не носит в себе инстинкт всеобщего понятия, то он будет применять силу и коварные методы, чтобы удержаться в лидерах. Применение *тайных* сил есть *симптом* не соответствующего лидера.

На лидерство экзамены не сдают. Любой человек, инстинктом почувствовавший себя лидером, будет реализовывать *свои понятия*.

Общество *заболевает*, когда навязывает понятия лидер, не соответствующий общественным понятиям. Ложные, то есть несоответствующие, понятия делают коллектив, сообщество, государство *больным*. Здесь применение силы *неизбежно* и есть основной симптом. В государстве это будут *тайные* силы *спецслужб*. Чем более

развита армия спецслужб, тем ярче симптом патологического правительства и патологического, в социальном смысле, правителя (хотя физически и психически он может быть здоровым). Примером тому *больное* правительство США, Евросоюза, России.

Государства, выпадающие из непосредственного добрососедского содружества, тоже подпадают под *иерархию* или будет борьба за лидерство.

Если лидер устанавливается *силой* (как США), то мировое сообщество *заболеет*. Лидер будет навязывать *свои* понятия, не соображая, что они не принадлежат каждой культуре иных народов. Примером тому *силовое* внедрение «демократии» США. Например, Д. Буш и его правительство не способны были понять, что гармоничная демократия США может оказаться патологичной в других странах. То же самое можно сказать и о Т. Блэре и о правителях-лакеях Евросоюза.

Патологический лидер ведёт народы к деградации и разрушению. Поэтому США, применяя тайный и явный террор, повело человечество к деградации и разрушению.

Нужно помнить, что лидер своей патологии *не чувствует* и своё насилие считает праведным, так как оно соответствует его понятиям.

Кроме явных сил в патологическом обществе *обязаны* появиться тайные сил в виде Комитетов, клубов, и прочих «стратегов». Эти силы так же претендуют на лидерство.

В здоровом содружестве государств никаким «стратегам» нового мирового порядка» делать нечего; они там не приживутся.

Поэтому появление идей о «новой архитектуре мира» уже есть *симптом* патологического мирового сообщества.

Кстати всегда будет в таком обществе свирепствовать

разбой, тайно организованный лидером или лакеями, с его подачи, террор с целью дестабилизации того или иного государства.

Это тоже входит в понятие *патологического лидера* (которым, пока, являются США и «стратеги нового мирового порядка»).

Симптомы Третьей Мировой

Как врач диагностирует болезнь по симптомам, так и у любой болезни социального и международного тела есть симптомы.

Из задач *дестабилизировать* общественность путём шокотерапии, организованного террора, войн, эпидемий, применением геофизического оружия, накачкой людей «страхами», используя недоумков СМИ, вытекают действия.

Эти действия, какими бы тайными они не были, проявляются через симптомы.

Третья Мировая война начата тайно. Чёткого дня начала она иметь не будет. Не будет и чёткого дня её окончания. Поэтому выявить её можно только по симптомам и *фактам*.

Основным симптомом является *дестабилизация*. Любой человек и любое государство стремится к стабилизации. На сегодня критерием уровня стабильности является (к сожалению) благосостояние. Однако главным симптомом является *психический* показатель. Если семья или сообщество или государство или международные отношения находятся в дестабилизации, то это тут же сказывается на психической окраске *каждого человека*.

Психика людей *проявляет* обобщённую нестабильность, будет ли она вызвана войнами, скрытым

террором, тайными службами, неудовлетворительным жизнеобеспечением.

Поэтому «стратеги» обстреливают психику народов мира со всех сторон. Даже организованный террористический разбой в Индии, отразится на дестабилизации психики людей всего мира.

К симптомам относится *устойчивость* негативных процессов.

Существуют случайные процессы. Но со временем проявляется устойчивая повторяемость или непрерывность действий *одной направленности*.

Как бы тайно не вели военные действия стратеги, но устойчивым является *дестабилизация*.

При неустойчивой психике *рождаемость* детей резко сокращается.

Поэтому сокращение рождаемости это тоже симптом.

Симптомом является и накачка населения земного шара *патологическими понятиями*. Например, «демократией» США. Деградирующие понятия обязаны привести к разрушению.

Симптомом является внедрение в психику народов пугающих понятий таких как *«международный терроризм»*.

Симптомом является приведение всех стран *к одному «знаменателю»*. Этим «знаменателем стали: доллар, «демократия», культура по меркам США, двухполярные знания и технологии. Почему это является симптомом? Только при единых нитях и критериях существования возможно управление массами различного населения.

Конечно, «приведение к единому знаменателю» могло произойти и по причине патологического лидерства США. Как и в обществе людей, лишь недалёкий человек может

требовать, чтобы все окружающие жили по его меркам, так и патологическое государство навязывает свою культуру. Многонациональные государства Земли набрали за тысячелетия такие особенности культуры и быта, которые адаптировали их на конкретном месте и в конкретных условиях жизни. Искусственное внедрение *чужеродных* технологий быта и культуры обязано привести людей этих стран в неустойчивое состояние.

Если бы даже в таком насилии народов своей культурой были не злонамеренные действия, то всё равно это свидетельство патологических понятий лидера. И тогда можно сказать: «Нет таланта, не берись!».

Кстати, эта фраза относится и к тем, кто даже в семье рвётся в лидеры. Но в семье можно корректировать или предложить развод. А вот, как разведёшься со злодеем, который *громит* народы мира бомбёжками, вирусами, экономическим кризисом, безжизненной культурой, печатающим доллары станком?

Глава 3

Лезвие

Всех под одну мерку?!

Война тут же провалится, если не будет единых рычагов управления многими разнохарактерными народами мира. Конечно, не всякая война начиналась по замыслу и сразу. Идея и «аппетит» злодеев созревают по складывающейся ситуации. Идея привести все страны к «новому мировому порядку» и начать «новую архитектуру мира» началась

очень давно и озвучена в 1972 году докладом в Римском клубе А. Печчеи.

С этого времени идея зреет и раскручивается «в верхах». Надеюсь всем понятно из предыдущего опыта стран, чем это угрожает? Угроза отныне не населению какого-то государства, а всему *человечеству*.

Для подгона под одну мерку страны и различные народы сложились обстоятельства. Базой стало интегрированное *жизнеобеспечение*.

С одной стороны, это позволяло улучшить продовольственное и энергетическое обеспечение народов мира, используя благоприятную природную и экономическую среду стран.

Но это же стало основой для злодеяний.

Интеграция жизнеобеспечения привела к необходимости устанавливать экономические взаимоотношения. Сам по себе стал складываться первый уровень *«единого мирового правительства»*. Второй уровень это скрытое правительство «стратегов».

Для экономических взаиморасчетов нужна *единая валюта*. Ей стал доллар США. Добрая необходимость тут же обернулась инструментом наглого «кризиса» и террора долларом. США, будучи по уши в долгах, запустило подконтрольный только им печатный денежный станок в объёмы выпуска долларов, которые обеспечить никак не в силах.

Алчность потребителей и идея «повышения благосостояния» привели к тому, что последовало раболепие перед «сильной» (но по уши в долгах) страной. Раболепие стало основой внедрение *единой культуры* по образцу США. Поскольку страна находится в патологии, то и культура, наполненная идеями насилий, шагнула в дружелюбные, и со здоровой до этого культурой, страны.

Тут же, по правилам иерархии и лидерства США, образовались страны с лакейским характером правительств. Все политики в унисон загудели о «демократии». Это был заказ на *единую политическую систему*. Лечить патологию США было не кому, так как СССР был разгромлен недоумком М. Горбачёвым. Вторжение чужеродной «демократии» повело к развалу и деградаций политических строев государств со своим национальным укладом. Начались вспышки возмущения и протесты, вплоть до вооруженных схваток.

Дело стало за выстраиванием *«единой архитектуры мира»*.

Развитие или деградация?

«Одно и то же одного может возвысить, а другого уничтожить», говорится в поговорке мудрецов.

Единый «знаменатель» мог бы стать чудесным условием для *многополярных* отношений между государствами.

Однако *это же*, но в *линейном* уме «стратегов» обернётся *катастрофой*. Почему?

Все ли государства способны впитать «новую культуру».

Возьмём в пример страны с традициями буддизма.

Ненасилие есть базовая составляющая культуры этих стран. Теперь посмотрите на культуру США. Здесь, наоборот, *насилие* есть главнейшая составляющая политики и культуры государства.

Предположим, что правительства стран примут культуру США. Что произойдёт?

Волнения, протесты, бунт, вооруженное восстание против таких правительств. Плохо?

Нет, для «стратегов» это прекрасно – народы начнут *уничтожать* себя *внутренними силами* правительственных войск.

Предположим, что правительства примут *единую валюту*. Это для *многополярных* добрососедских отношений удобно и *перспективно*.

А теперь посмотри на факт принятия единой мировой валютой доллара США. Диктат линейного ума США привел к тому, что все расходы на провалы экономики США уже ложатся бременем на другие страны. Имея невероятный долг, США ведут разбойные войны, устраивают терроры в стабильных до того странах. За чей счёт?

Убийство мирных жителей в Ираке, в Афганистане ведётся *не за счёт США*, тот, кто имеет долг, ведёт войну за счёт тех, кому должен.

Как быть с национальной валютой и с диктатом «печатного станка» США? Возникнет идея открыть новую валюту и подконтрольный «печатный станок»? Естественно, но США это возмутит, и вызовет с их стороны очередную волну явного и тайного *террора*. Выгодно держать страны нищими и занимать им доллары, даже находясь в невероятном долгу.

В конечном итоге США сами заменят валюту так, что долг будет списан на страны, которые накачали себя долларовой макулатурой.

Пока доллар остаётся международной валютой страны мира идут по *лезвию* такой остроты, что им обвал доллара не выдержать. Дело не экономике, а в *психике* людей, которую тут же всколыхнут «стратеги».

Нужно ли *единое мировое правительство*?

Оно уже есть, и каждое правительство страны соответствует понятиям своего народа. Вопрос ставится о

согласовании экономических, культурных и жизнеобеспечения мероприятий. Это позитивно будет в *многополярном содружестве*.

А теперь представьте диктат *линейного ума*, который совершают США. Рано или поздно силой и подкупом правителей можно склонить к «демократии» по эталону США. Правительство получит иерархию, которая уже теперь есть с давлением и привилегиями США. Но согласятся ли на такое «единое» политическое существование народы стран? Политика, ведь, не сама по себе. Она есть отражение культуры, традиций, социального опыта народов. Сломать древние традиции и гармонию существования под мнение «единого мирового правительства» с диктатом?

Быть возмущениям, переворотам, политическому кризису стран!

Стратегия выжить

Любое дурное дело можно повернуть в созидание. Линейные мозги современных лидеров можно, пока не поздно развернуть в *созидательное* преобразование.

Но прежде всего, необходимо хорошо *осмыслить*, что происходит.

Обратите внимание, что центральная и ударная «карта» линейных мозгов и «стратегов» – *психика* обывателей.

Осмысление этого позволит вам не быть предметом провокаций.

Зацепить психику людей, накаченных *аксиомой* «благосостояние», очень легко. С одной стороны на этом политики лукавят, когда карабкаются к власти. С другой стороны они же потом проявляют себя «спасителями», когда обещанное благосостояние рушится. Наконец,

«стратеги» могут нанести сокрушительный удар по психике через *страхи*.

Нужно помнить, что эпидемии, которыми пугают население, не могут быть *естественных* вирусов. Натуральная эпидемия прихватит с собой и «стратегов». Поэтому все страхи рассчитаны на глупцов, а смерти направленные и выборочные для показа. Можете верить, когда заразится президент США или королева Англии. Если у вас гибнет от вирусов родственник, или погибло где-то некоторое число людей, значит, СС их *убили* вирусами для показательности.

Нужно понимать, что если по миру идёт *«мировой кризис»*, значит, кто-то на этом наживается и готовит себе «светлое будущее».

Если пугают *«международным терроризмом»*, значит, планируются террористические акты для запугивания населения, разрушение равновесия в благополучных странах, обоснования агрессий и войн.

Не давайте играть вашей психикой; на этом поставлены «мировые кризисы», «международный терроризм», «эпидемии гриппом», «неурожаи», «стихии природы», «парниковый эффект», «катастрофы Земли». Например, кто кудахчет о «парниковом эффекте» как о том, что последует глобальное потепление, тот безграмотный в физике тепловых процессов. Скорее, последует похолодание, так как испарения уменьшат радиацию солнечной энергии, поступающей на Землю. Так, начнётся «раскачка» периодами потепления и похолодания, пока не установится равновесие. Во время похолодания солнечная энергия увеличится, но «парниковый эффект» уменьшится. Поэтому и солнечная активность выйдет из закономерностей прошлых периодов. Она будет усиливаться не на «парниковые

времена», а на похолодание. Это – новые ритмы солнечной активности и их можно рассчитать, но не на прежних наблюдениях и закономерностях.

Единственное спасение от накачек населения мерзостями и страхами через СМИ – *разумно* пропускать их через себя как сухую информацию. Это позволит «высчитать» намерение, стоящее за этими «страхами», а так же всю губительность даже «благих» дел. Ведь, развратить население и привести его в тупик можно *не только «отрицательными» делами.*

Например, при свободе половых отношений число семей резко сократится, а рождаемость будет прекращаться. Почему?

Всё по той же *потери устойчивости.* Рожать ребёнка без гарантий семьи, можно лишь тогда, когда женщина уверена в личном благополучии и может одна прокормить себя и ребёнка.

Другим примером является произвол *патологического* искусства. Свобода, которой прикрывают спекуляции дешевым искусством, на самом деле отсутствует. Вместо неё есть спекуляция, нажива и разложение, вплоть до физиологии людей. Инструментом патологии и разложения являются «раскрутки». Не меньшую роль играет и реклама. Это не такие уж безобидные, для здоровья и продолжения человеческого рода людей, вещи.

Ищите своё искусство! Оно не зависит от «раскруток», рекламы, а есть свойство ваших органов непосредственного восприятия и анализаторов. Например, не на стоимость и оригинальность выставленного на показ художественного произведения нужно смотреть, а на то, жизненно оно через *зрение* или нет.

Запомните, что *стадом легко управлять*. Не гоняйтесь за «общепринятым», «модным». Хорошее правило есть у француженок: модно то, что ей идёт. Стадо в катастрофе *не выживет*.

Страх лишает человека свойств *адаптации*. Нет адаптации, нет изменений под кризисные условия. Нет адаптации, организм гибнет. Этим организмом может быть индивид, семья, общество, государство, человечество.

Выживают *бесстрашные!*

Есть хорошие слова в греческой песне: «Кто не боится смерти, тот бессмертен».

Обязательна ли война?

Что означает древнее высказывание: «Одно и то же одного может уничтожить, а другого – возродить»? Когда кто-то говорит, что у него нет условий для каких-то свершений, развития себя, постижения новых возможностей, то он показывает пальцем на *свою никчёмность*. Такие люди в сложных либо изменяющихся условиях *не выживут*. «Одно и то же» для них – яд. Не только человек, но и общество людей, и человечество может на «одном и том же» *возродиться*.

Установлена международная *единая валюта*?

Прекрасно! Только не давать её во власть патологическому правительству. Не развращать страну (как США) произволом и правом на собственность международной единой валютой. Международная валюта лишь улучшит и облегчит экономические взаимоотношения.

Образуются *«единое мировое правительство»*?

Прекрасно!

Только не должно быть диктата «демократии» по некоторому образцу. Каждый народ уже адаптирован на

национальные особенности, традиции, условия жизни и быта. Выбивать его из этого равновесия – преступление. Единое мировое правительство это *орган координации*. Кстати, при таком истинном равноправии каждый правитель будет развивать себя в международном размахе, а не диктовать свои индивидуальные привычные понятия, как это было с правительством Д. Буша.

Нужен *«новый мировой порядок»*? Прекрасно! Он образуется *естественно взаимодействием* культур и экономик. Он будет результатом взаимных *заинтересованностей*, а не чьей-то силовой воли.

Нужна *«новая архитектура мира»*? Прекрасно! Она будет развиваться сама по заинтересованности стран в обмене ресурсами, продуктами жизнеобеспечения.

«Единые общечеловеческие ресурсы» не есть предмет силового давления. При естественной интеграции экономик и умелом перераспределении Единым Мировым Правительством ресурсы без указок и насилия станут общечеловеческими, как средство обмена. Теперь же, при силовом диктате США и услужливости этому диктату стран-лакеев, делать природные ресурсы «общечеловеческим достоянием» – *безумие*.

Таким же безумием является «демократия»; она будет исполняться по образцу (далекого от здоровья) лидирующего государства.

Безумием является и любое объединение в правящий или координирующий орган. Например, ООН давно играет по нотам США. То же самое с Советом Безопасности.

Нужен *«Международный Суд по Правам человек»*? Нужен! Но теперешний Суд есть место преступления, так как исполняет волю убийц и служит «стратегам».

Лишь при исчезновении диктата возможен реальный Суд, как не зависимый от воли правителей или «стратегов» орган правосудия.

Нужен *«Международный Уголовный Суд»?*

Безусловно!

Но не такой как теперь Суд, который сам стал соучастников уголовников. Кто осудил Д. Буша, Т. Блэра, и кучу лакеев, которые нагло убивают детей, женщин, стариков, мирных граждан?

Международный Альтернативный Суд, Международная ассоциация Учёных и Интеллигенции подала заявление на преступления перечисленных лиц. И что?

Ни какого ответа, и ни какой реакции от преступного Международного Уголовного Суда. Кстати, этот «Суд» сам попадает под юрисдикцию своих же законов, как соучастник в преступлениях. То же самое произошло с Международным Судом по Правам Человека, который повел преступную деятельность против человечества. Почему?

Есть страна-диктатор! Есть лакеи, готовые услужить правительству этой страны.

Теперь всё, что могло бы стать во имя человечества, превращается во вред и разрушение.

Многополярные отношения между странами могли бы искоренить войну, начатую «стратегами» и исполнителем бесчеловечных зверств – США.

Именно *многополярности* свойственны все перечисленные параметры межнациональных отношений. Однако становление многополярности сопряжено с *ликвидацией диктата*.

Итак, мир человечества стоит *на грани*: преобразиться в созидательном многополярном сосуществовании государств, или согнуться под диктатом

недоумков, устраивающих разбои, войны, исполнение своих примитивных понятий.

Умирающий, разрушает

Вы, наверное, замечали, что когда человек заболел или находится в страдании, то он ищет соучастие. К своему страданию он привлечёт кучу людей. Есть и те, кто своими проблемами замучают окружающих.

Ещё хуже обстоит с диктатором. Погибая, он разрушает. Если же у диктатора ещё полно сил и средств к агрессии, то он будет уничтожать всё, что ему посылно.

Существует два вида лидирования: по всеобщему желанию и лидерство, захваченное коварством, обманом или силой.

Когда все люди одного общества или содружество имеют *одинаковые* понятия, то лидер образуется естественным и как необходимость для всеобщего согласования и связи. Если же народы имеют разную культуру, традиции и различающиеся понятия, то *лидер* будет *неуместен*. Связующим органом здесь является *полицентризм*, то есть орган из представителей народов. Отношение стран становится *многополярным*.

Диктат и лидерство захватом, войнами, насилием, подкупом долго не продержится. Правительства, склонившиеся перед диктатором, вызовут в своих странах волны возмущений. Рано или поздно такие правительства *будут свергнуты*. Будут жертвы. Виной всему этому будут диктатор и правительства-лакеи.

Для того, чтобы в народах сложилось всеобщее понятие нужны время, условия и естество процесса ассимиляции. Диктат же врывается в короткие сроки.

Вся беда в том, что насильник своего преступления не зрит. Возьмите в пример США. Прошанным ли и

желаемым ли народами мира был этот лидер с культурой и понятиями сугубо узкими и, кстати, значительно примитивнее культуры, например, стран Востока.

Такое лидерство не только принесло массу жертв, страданий, разрушения, но и поразило человечество патологией отрицания.

Напомню, что отрицание закрепляет и снижает адаптационные свойства до минимума. Этого минимума не достаточно для того, чтобы адаптироваться на предлагаемые диктатором понятия.

Рано или поздно, но диктат будет сброшен. Если этого не произойдёт, то человечество будет деформировано и непоправимо деградирует.

Вероятность коллапса заключена в том, что гибнущий диктатор будет устраивать тайный и явный террор и всячески усугублять экономику стран, чтобы в нём всё же нуждались. Именно так поступает примитивный линейный ум.

Ухудшение национального положения приведёт к накалу защитных реакций, которые ещё больше уменьшают свойства адаптации. Теперь, вызванный искусственно «стратегами» или диктатором кризис, ослабит страну, не способную к адаптации в новых условиях.

Конечно, не желаемый лидер всё равно будет сброшен. Однако погибая, он нанесёт вреда значительно больше, чем любая катастрофа. Отступающее войско уничтожает за собой всё и взрывает мосты.

Допустив *наильника* в лидеры, народы мира поставили себя в такое положение, которое теперь угрожает им национальными катастрофами. Так, что все несчастья ещё впереди.

Опорой диктатора являются правители стран-лакеев. Поэтому эти правительства будут поддерживаться всеми средствами и силой.

Вот так и становятся правительства в противоречие со своим назначением; вместо того, чтобы соответствовать понятиям народа, они будут силой подавлять народное возмущение.

Если бы даже не было коварных помыслов «стратегов», то факт признания мировым лидером насильника (США + лакеи Евросоюза), уже обеспечил Третью Мировую войну. Разгораться она будет в самих странах, в которых правители встали на службу чуждым для народов понятиям и культуре.

Силовая, построенная на насилии и убийствах, культура США и некоторых стран Евросоюза, не может быть общечеловеческой по той причине, что грабителями все стать не могут. Исторически Англия всегда была страной-грабителем. Эта культура перешла в США. Но все иметь возможность грабить не могут. Поэтому культура США и Евросоюза не является универсальной.

Возможно, кто-то это осмыслит, но, скорее всего, инстинктом народы мира отторгнут культуру насилия и разврата.

Если катастрофу разбоев гибнущего лидера народы мира переживут, то многополярность в политических и экономических отношениях стран станет неизбежной.

Кесарю, кесарево

Чтобы погасить «глобальный кризис» страны обязаны *вернуть* хозяину (США) его макулатуру в виде долларов, которую государство уже давно не в состоянии подтвердить своим материальным потенциалом.

Конечно, лучшим вариантом является установление единой мировой валюты. Однако на это нужно время, а печатный станок США продолжает плодить бумажки, за которые народы будут рассчитываться своим материальным содержанием. Весь золотой запас США не обеспечит и пятой части бумажных долларов.

Хотят США или нет, но диалектически, доведённые до нищеты страны, или, ощутив крах, станут производить экономические отношения по *национальным* валютам. Эта экстренная мера должна была состояться сразу же, как только США объявили о кризисе. Но правители-лакеи кинулись спасать этот «кризис», будучи либо лично заинтересованными, либо по крайнему несоответствию своему государственному посту. Например, Россия вложила половину золотых запасов в ... гибнущего разбойника. Не только значительная часть средств Стабфонда России, но и золотовалютных резервов страны рискует сгореть в одночасье из-за жестокого финансового кризиса в США. Центробанк РФ вложил в акции американских компаний более 100 млрд. долларов! То есть ситуация с деньгами Стабфонда повторяется один в один. В бумаги ипотечных компаний США – Federal National Mortgage Association (Fannie Mae) и Federal Home Loan Mortgage Corporation (Freddie Mac) Центральным Банком России было инвестировано 2,48 трлн. руб. (\$100,8 млрд.). За 2007 год ЦБ увеличил эти инвестиции в 2,5 раза, и на начало 2008 года на эти бумаги приходился 21% «копилки» страны и 37% от общего объема средств, вложенных в бумаги иностранных эмитентов. То есть почти *одна четверть* золотовалютных резервов огромной державы вложена в акции *двух* американских компаний. Причем, вложены народные деньги именно в тот сектор американской экономики, который *сильнее всего* пострадал

от разразившегося кризиса. С начала 2007 г. из-за ипотечного кризиса в США акции Fannie Mae подешевели на 50%,— на 60,8%. Обе компании сообщали об убытках по итогам 2007 г. — \$2,1 млрд. и \$3,1 млрд., а вслед за этим они потеряли \$2,2 млрд. и \$151 млн. соответственно. Разумеется, для американских компаний, находящихся на грани банкротства, российские деньги могут стать *спасательным кругом*, который позволит им остаться на плаву. Для российских денег американские компании могут стать *черной дырой*, в которой российские резервы сгинут без следа.

Что это? Диверсия руководства РФ против своего народа? Их личная заинтересованность во вред тем, кто эти деньги заработал?

Шило в мешке не утаишь.

А теперь, по крайней мере, можно говорить о вредительстве или полнейшем несоответствии правительства занимаемым ими должностям. Впрочем, это одно и то же. Да, кстати, почему этих преступников не привлекают к суду?

Хороша демократия в США, но почему по ней должен жить Ирак, Иран, Россия, Казахстан и другие?! И глупцу понятно, что «демократия» это не пустое слово, а квинтэссенция сложнейшей и тонкой сети отношений между людьми. Эта сеть не универсальная. Более того, в мире линейного ума равноправие вообще исключается. В США тоже нет, и не будет, равноправия. Если некоторую игру политического ума считать «демократией», то в каждом регионе условия разные. Араб всё равно не станет американцем! За спиной тончайшей и неписаной сети отношений между людьми стоит *многовековая* традиция. Как отменить эту традицию по чьей-то воле и образцу.

«Демократия» по-американски – американцам. Вот там она хороша, но для других народов это – *разбой*.

Провоцированные возмущения

На любые изменения всеобщих понятий нужно время. Если есть традиция и специфические условия жизни, то *вмешательство* в эту традицию, естественно, вызовет *встречное* сопротивление. И не потому, что кто-то консервативен; для видоизменений нужен общественный ресурс.

Обычно говорят о природных и экономических ресурсах, но не говорят о главнейшем ресурсе – национальном опыте. Если национальный ресурс не будет соответствовать некоторым технологиям, то и экономика не поможет.

Прежде всего, национальный ресурс выражен в традициях. Традиции это не этическая, а технологическая категория. Например, странам буддизма больше подойдёт многополярность, чем двухполярные технологии цивилизации Запада. Именно поэтому они не чувствительны к догматам США.

Технологии созданы культурой двухполярного линейного ума значительно примитивнее буддийской культуры по параметру *жизненности в сложных условиях*. Принять «демократию» по-американски означает деградировать.

Естественным будет инстинктивное сохранение богатого наследия национальных технологий. Всё шло само собой, пока не покатила волна насилий и искусственного внедрения традиций США. Возможно бы США, как одно из государств мира со своими традициями, технологиями жизни и понятиями уважали, если бы не началось насилие.

Слепа не только любовь, но и *силовое превосходство* у людей линейного ума. Оно лишает их разума и ставит в губительное положение.

Представим, что США и странам-лакеям не удастся навязать свои традиции. Что после насилия останется? Неуважение.

Представим, что США и странам-лакеям удастся навязать технологии своих традиций и понятий. Что после насилия останется? Деградация.

Не следует путать взаимное обогащение культур и диктат одной из них.

В губительное положение от этой безумной затеи распоясавшегося разбоя теперь вовлечены все регионы мира.

Правителей стран можно купить, убедить, запугать. Но как запугать или купить народы мира?!

Возмущение народов, естественно, выплеснется на правителей своих стран.

Увы, но силовые структуры подчинены правительству, а не народу.

Когда понятия правителя больше не соответствуют понятиям, национальным традициям и культуре народа, то это огромное бедствие для государства. Ведь, избирая правительство, народы рассчитывают на главу, которая несёт в своей сущности, и даже инстинктах, не личные, а общественные понятия.

Ярчайшим *симптомом* является организация тайных спецслужб в государстве. По сути, это показывает, что правитель вовсе *не соответствует* государственным интересам. Есть национальная технология существования, есть государство. Правитель, несущий чуждые технологии, *обязан бояться* своего же народа. Иначе, к чему

химические аэрозоли, вирусы, электромагнитные облучения законопослушных граждан?

Логика простая, если в государстве законопослушных граждан тайно истязают СС и *калечат детей*, то правительство предало народ.

Преступник М. Горбачёв, например, калечил миллионы законопослушных граждан тайными силами СС. Разве тождественны его личные понятия с общественными понятиями?

Вероятно, счастье таких правителей в том, что злодейские методы разработаны для тайных преступлений. Но хорошо, если они покинут этот мир раньше, чем люди узнают о причинах своих болезней, страдания детей. Возмущённые массы потребуют *возмездия*.

На что, интересно, рассчитывают сегодняшние правители? Шило в мешке не утаишь, а уйти в мир иной они не успеют.

Вот это и есть база для внутренней войны, согласно замыслу «стратегов». Дело в том, что подписывая негласные «договорённости», правительства стран оказались крайне недалёковидными. Просчитать, что из тайных и *массовых* насилий и истязания детей последует взрыв возмущения. Защищая себя, они станут агентами обстоятельств, которые не имели ума обдумать.

Возьмём в пример, Д. Буша, Т. Блэра или В. Путина. Дальновидности и политической прозорливости через их зловещие поступки не видно. Да, пока они прикрывались красивыми речами и делали зловещие тайные «дела», всё было прекрасно; народы готовы верить. Пока есть страны-лакеи можно надеяться на силу.

Но как будут выглядеть эти же самые речи, когда тайное станет явным? Кошунством.

Навсегда ли установился над народами мира диктат силы? Сомневаюсь.

Как долго диктатура и насилие будет продолжаться? Сто лет, тридцать или при жизни злодеев она рухнет?

Думать надо, прежде чем устраивать разбой над законопослушными гражданами!

Но именно недальновидность, лакейское заискивание, раболепие перед силой и есть почва для «стратегов», которые успешно сделали правительства многих стран *агентами обстоятельств*, а точнее «кузнецами своих же несчастий». Но если бы только своих!

Теперь они будут *спасать себя*, и опять через насилие и убийства. Вот почему глупый правитель – беда для народа. Глупость простого человека вредит только ему самому. Но правитель своё недомыслие будет защищать *насилием* и деспотизмом.

Кто из правительства признавал свои ошибки перед лицом народа? Был только один человек, Владимир Ильич Ленин. Не удивительно, что теперь недоумки всячески пытаются обгадить этого великого человека. Наверное, из инстинктивной трусости перед истинным величием. Понаблюдаем, кто из правителей, истязавших законопослушных граждан, *признает* свою вину и преступление?

Интересно, что искреннее и неизбежное возмущение народов в истории революций, теперь тщательно игнорируется. Злодеи типа королей, царя, знати стали... пострадавшими. Ищут виновных: Робеспьера, Марата, большевиков. Почему? Трудно понять, что революции и терроры были *следствием*?

Как злодеи и душегубы могли стать великомучениками?!
 Может быть, патриархия России и Гитлера провозгласит
 великомучеником?!

Нужно всегда помнить, что возмущения народов
 есть не причина, а *следствие* насилий.

Конечно, разумному правительству возмущения в
 массах народа – подсказка. Но тогда террористов придётся
 благодарить! Тогда свергнутых и казнённых правителей
 нужно считать недоумками, случайно или лукавством
 вскарабкавшимися к власти.

Естественно, кто сейчас «хорошо устроился» тому
 это не понять. Прочтите эту книгу любому из сената или
 Госдумы и вам станет понятным, что такое
 бесчувственность к страданиям у тех, кто прикормился у
 трона. Нет ничего этого и нет страданий! Калечат детей?
 Не может быть!

Понятно, почему вновь стали свирепствовать «психушки»?
 Не только в России. В Евросоюзе тоже «рыло в пуху».

Но меня удивляет не прозорливость. На что расчет?
 На силу? На убийства? На тайное ведение преступных дел?
 Надолго ли и как будут спасать себя от последствий
 собственных же «дел»?

Поживём, увидим.

Я оптимист и верю в то, что рано или поздно, но
 правительство будет соответствовать всеобщим понятиям
 граждан страны. Почему?

Достаточно знать психологию масс, чтобы понять, что
 злоупотреблять доверием долго нельзя. Вот почему
 правители-убийцы и «стратеги» обречены.

На чём сорвались подобные руководители? На первой
 части – доверии к *месту*. А по ходу «пьесы» выступает
 вторая часть, которую не учили недоумки и «стратеги» –
возмущение. Возмущаются не по случаю места короля или

президента, а по *несоответствию* личности занявшей это признанное место. Вот поэтому и лицемерят красивыми речами и «беспокойством» о благополучии народов.

Лукавством занимаемое место не подтвердишь! По делам их судите о них.

А дела вскроются неприглядные.

Что выбрать? Честно признать ошибки и злодеяния или усилить их убийствами и силами СС?

Обычно выбирают второе. Но это и есть *коллапс*.

Вот почему уничтожали королей, царей, Гитлера, фашистов.

Государство ведёт не глава, а *непроявленное* общественное понятие. Есть талантливые художники, музыканты, писатели и это те, кто соответствует всеобщим вкусам. Точно так же, талантливый правитель, или даже обыкновенный лидер, не тот, кто изливает свои личные амбиции на голову народов, а соответствует.

Человечество, как отлаженный, разнохарактерный муравейник. Никакое своевольное навязывание амбиций отдельных лиц или государств *не уживётся*.

Жаль, что выравнивать «дела» и понятия недоумков придётся человеческими страданиями и жизнями.

Но в том и есть назначение нового века – *осмысление*.

Осмысление, как правило, идёт на горьком опыте. Когда всё гармонично, то протекает само собой и незаметно.

Когда человечество шагнуло в патологию линейного ума и его свойств, то появится осмысление. И дело даже не в Третьей Мировой войне и в злодеяниях «стратегов» и правительств против своего же народа.

Жизнь человечества *без осмысления* этого горького момента патологии не продлится долго.

Осмысление же приведёт к преобразованиям, но самого Человека.