



Василий Ленский

ЭТЮДЫ ОПТИМИЗМА



© Василий Ленский

Две стороны

В духовном Кодексе говорится:
*«Трусливый действует пакостно.
Духовный человек и неприятное открыто
превращает в добро».*

Одно и то же

Казалось бы простая мудрость: «Одно и то же одного может *разрушить*, а другого *возродить*». Но смысл в ней жизненный и категорически важный, когда речь о судьбах и жизнях миллиардов людей.

Одной стороной является иерархия в мировых масштабах. Она есть результат реализации линейного ума.

Другой стороной – многополярность. Она есть отражение мудрости добрососедских отношений государств с разными культурами.

Иерархия полагает лидерство одного из государств во всём мире. Реально ли это и приведёт ли к благу для народов?

Когда народы близки по понятиям, культуре, традициям, то объединение под одно начало играло в истории человечества положительную роль. Этот этап прошли почти все государства, которые теперь представляют многонациональное содружество. Объединения шли или по необходимости противостоять чужеродному лидеру, или для прекращения междоусобных войн. Конечно, и это не проходило безболезненно. Почему?

Объединение в Союз Советских Социалистических Республик и в Евросоюз протекает безболезненно по причине *равноправия*. В этих Союзах не объявлялся *диктат* лидера и приоритет понятий того или иного государства.

Хотя культуры, традиции и понятия народов СССР отличались, но это было государство *молодого* духа. Молодости присуще дружелюбие, взаимная помощь, уважение отличающейся культуры и быта.

Евросоюз не включает в себя чужеродную культуру. Здесь базовыми являются понятия линейного ума. В таком объединении традиции разных национальностей и культур не уживутся, либо Евросоюз должен взять за основу *многополярную* политику, так как организован он на базе *стареющих* государств.

Область *безболезненного* существования, лидерства и торжества общих понятий линейного ума лежит только в пределах *одинаковых* культур. Например, взятие в Евросоюз Турции и балканских государств уже создаст в будущем проблемы.

Область безболезненного существования стран с *различающимися* культурами лежит в многополярных отношениях.

Единение стран может быть как прогрессивным, так и разрушительным. Оно может состояться, как на базе лидерства и понятий линейного ума, так и на базе многополярности.

Формула же *единения* простая – страны с разными традициями и культурами *деградируют* при *иерархии* какого-то лидера. Вот почему я пишу книгу Третья Мировая. Для таких стран единственным видом политических и культурных отношений является *многополярность*.

Странам с одинаковой культурой и понятиями многополярная политика нужна лишь для экономики и интеграции средств жизнеобеспечения. И здесь диктат одного государства неуместен.

Другое дело, когда *внутри страны* устанавливается иерархия и избирается лидер.

Возможна ли многополярность *внутри стран*? Да. Однако это произойдёт при *омоложении* государства или человечества.

Орган согласованного правительства, то есть *«единое мировое правительство»* и есть элемент многополярности.

Однако при давлении одного из государств, как это делают сейчас США, этот орган становится инструментом насилия и деградации.

Единая экономическая система с *всеобщими ресурсами* хороша только тогда, когда нет диктата. Она строится на взаимных интересах, используя свой природный и производственный потенциал.

Когда же хартию о единых мировых ресурсах пишут при наличии диктатора и стран-лакеев, то это условие разбоя и деградации человечества.

Сама по себе иерархия и лидирующие государства предполагают *привилегии* для народов этих стран. Это нарушает принцип *единства*.

Вот почему всеобщие ресурсы и единое мировое правительство при наличии лидера станут средством дискриминации определённых государств.

Единая мировая валюта улучшит отношения между странами только при отсутствии хозяина «печатного станка». Диктат доллара привел к мировому кризису по причине принадлежности печатного станка США. Поэтому

доллар не есть единая мировая валюта, а представляет инструмент террора США.

Преобразование мирового сообщества и организация *новой архитектуры мира* полностью соответствует фактору интеграции и улучшению единства. Но это же самое становится разбоем в руках лидеров и «стратегов».

Человечество и сам Человек *не изменится* от подгонки под один стандарт – линейного ума «стратегов» и правительств США совместно с правителями-лакеями.

Необходимым уже теперь становится изменения понятий самого Человека. Естественно, что инструментом, который привёл человечество к проблемам это выполнить не только не реально, но и означает усугубить кризис. Этот инструмент – линейный двухполярный ум.

Соответственно организации единой мировой архитектуры мира возникают темы *многополярной* политики, экономики, мышления, знаний, технологий, средств жизнеобеспечения человека.

Это было провозглашено на Первом международном форуме «Дом Земли Третьего тысячелетия», организованном и проведённом в Москве Международной ассоциацией Учёных и Интеллигенции в 1989 г.

Кто оценивает?

Чтобы не было пустых споров и критических дебатов, нужно сразу же определить с каких позиций говорит человек, или на каких позициях стоит общество. Задача не сложная при рассмотрении её с позиций основных двух пунктах: молодое общество или повернуло к старению.

Две противоположные стороны имеют, казалось бы, один и тот же материал, но отношения будут

диаметральными. Это будут не только риторические отношения, но и выражение действием.

Теперь, когда общество людей мира прошло неоднократно этапы омоложения и старения можно на наглядных примерах оценить каждую фазу. Не стану в пример брать древний Рим. Но вот французская революция достаточно показательна.

26 августа 1789 г. Учредительное собрание приняло «Декларацию прав человека и гражданина» — один из первых документов буржуазно-демократического конституционализма, появившийся в самом центре феодальной Европы, в «классической» стране абсолютизма. «Старому режиму», основанному на сословных привилегиях и произволе власть имущих, были противопоставлены равенство всех перед законом, не отчуждаемость «естественных» прав человека, народный суверенитет, свобода взглядов, принцип «дозволено все, что не запрещено законом» и другие демократические установки революционного просветительства, ставшие отныне требованиями права и действующего законодательства. Декларация также утверждала в качестве естественного права – право частной собственности. Гильотина рубила головы привилегированным господам неустанно.

Сопоставьте теперь с не менее категоричной революцией в России 1917 года.

Как быть с властью имущими, привилегированными? Как быть с их понятиями, законами, культурой? Как быть с их имуществом?

Теперь оценим сложившуюся ситуацию. С позиции тех, кого сбрасывают – это жесточайший террор. С позиций тех, кто сбрасывает это – единственный путь к свободе, равенству, братству.

Эта относительность взглядов существует по сей день. Например, модно стало большевиков выставлять злодеями. Модно Сталина выставлять деспотом и злодеем. Разобраться не сложно. Что взято «точкой зрения»?

Если идёт *омоложение*, то старое тело должно быть сброшено. Но если повернулся поворот к *старению*, то принципы молодого тела будут искоренены.

По проявлениям настроев можно чётко диагностировать состояние общества. Например, что означает лозунг французской революции «свобода, равенство, братство»? Что последует за ним? Прекращается элитарность и иерархия! Такое отражается в интересах *огромных масс*. Но элита будет искоренена.

Что станет с *интересами* «огромных масс», когда тело общества повернёт к старости? Они игнорируются и уходят на роль спекуляций. *Реальными* становятся интересы власть имущих и элиты.

На кого будут работать *Законы и суды* в омоложенном государстве? В пользу *огромных масс* населения и их частных представителей.

На кого будут работать *Законы и суды* в стареющем обществе? В пользу *элиты и властей*. Судиться поэтому с произволом элиты, власти, и тех, кто их охраняет, бесполезно. Подавать жалобу, означает жаловаться преступнику на него же самого.

Кого защищают *правоохранительные органы* в омоложенном государстве? Огромные массы населения. Вот почему, например, милиция не свершала произвола и насилия над людьми из «низшего сословия». Она сама была по духу из их числа. Милиции не было смысла надевать маски, а правительству – ездить за бронированными стёклами и окружать себя кучей охранников.

Людей сдерживал не страх перед Законом, а *совесть*. Но к бывшей элите или к тем, кто несёт в себе дух стареющего общества, правоохранные органы будут беспощадны. Вот и осудите после этого большевиков или Сталина, когда идёт защита духа и интересов *огромных масс* населения.

Кого защищают правоохранные органы в *стареющем* обществе? Власть имущих, элиту и любое начальство. Вот почему милиция, или правоохранные органы беспощадны к людям обездоленным. Поэтому в судах (а я тому личный свидетель) существуют расценки и взятки согласно преступлению и тому, кого судят. Обездоленный человек «в лапу» дать не может. Вот его и судят «по всей строгости Закона». Инстинктом, даже милиционер, не желает ровняться с людьми обиденными и духом не принадлежит к этому сословию. Отсюда народ не только страдает от беззакония, но и вынужден искать меры защиты от... правоохранных органов. Примером тому Международный СУД МАТЕРЕЙ, который вынужден защищать женщин и детей... от защитников.

На кого работает, например, Государственная Дума, если «народ» и «демократия» у каждого из депутатов – политическая спекулятивная карта? Они хорошо знают, что нужно правительству и какой депутат чего стоит. Но абсолютно нечувствительны именно к нищим и обездоленным *массам народа*. Поэтому разрушено сельское хозяйство, в загоне производители. «Демократия» и «рыночная экономика» – средства грабежей людей и личных нажив элиты. Даже коммунисты устремились в элиту.

Справедливости ради, нужно отметить, что в омоложенном государстве к элите и «бывшим», такой же

произвол и насилие. Правительство и суды чувствительны к трудящимся, но беспощадны к элите. Они реально знают, что делается в народе, но пресекают прихоти, тех, кто в руководстве.

Не удивительно, что в молодом обществе свергают политизированное и *привилегированное* духовенство.

Зато в стареющем обществе духовенство входит в привилегии, обогащается и становится элитарным. Казалось бы, *грешно* озолачиваться, когда народ терпит нищету и нужду. Но, как и власть имущие, духовенство бесчувственно к бедствию *огромных масс* народа, а их беды ставит *спекулятивным* товаром.

Можно поставить «точки над *i*». Прежде, чем оценивать действия и дух той или иной фазы общества, нужно знать свойства этой *фазы*. Например, клеветой является то, что Сталин вел террор в отношении *огромных масс народа*. Наоборот, никто из «простого народа» не попал в репрессии.

Но это же уже *не будет* клеветой, когда общество повернёт к старости. Теперь будет чувствительность не к *расстрелянному мирному* шествию в «кровавое воскресенье», а к расстрелянному *царю*.

Старение государства не приходит сразу. Поэтому проявляются периоды *реабилитаций* «бывших». Это и является *симптомом* начала старения.

Руководство начинает действовать по принципу «рыба гниёт с головы». Появляется блат, протекционизм, погоня за личными льготами и привилегиями. Карьеризм набирает силу. Народ с его нуждами бросается на произвол, начинается *запустение*. Примером тому времена Л. Брежнева. Кстати, повальное пьянство это тоже симптом. В омоложенном обществе пьют горькую мало, а о наркотиках вообще не имеют понятие.

Дом Земли третьего тысячелетия

Эта тема не была надумана «сверху», как М. Горбачёв устроил перестройку. Развиваясь, человечество не только множится численно. Естественные процессы сами порождают необходимость изменений. Но важнее всего то, что массы людей приходят к этому не насильно, а естественным.

Не думаю, что М. Горбачёв злостно и осознанно затеял разрушение СССР и гибель миллионов граждан. Не думаю, что Д. Буш осознанно и злостно подготовил глобальный экономический (и психологический) кризис. Не думаю, что правительство Евросоюза осознанно записалось в лакеи США. Не думаю, что президенты преднамеренно калечат детей и законопослушных граждан силами СС. Не думаю, что семьи разваливаются от затаённой цели одного из членов семьи. Не думаю, что любые злодейские замыслы «стратегов» есть их продуманный план (линейного их ума не достаточно). В чём же дело?

Линейный двухполярный ум стал всеобщим инструментом народов и общения между ними. Не распространён ум мудрости или ум татхагаты, и нет иных видов ума на Земле.

Этот вид ума имеет чётко определённые свойства и имеет меру. В *пределах меры* ум созидательный. Так длилось время технических свершений и научных двухполярных знаний. Но ум в своей реализации проявил границу. Она выражена в катастрофах, кризисах, экологии.

Войдя в *патологию* ума, никто его не отменил. Линейным, но уже патологическим, умом М. Горбачёв разрабатывает стратегию «перестройки». Линейным и патологическим умом Д. Буш ведёт мир к кризису.

Патологическим умом правители-лакеи способствуют бандитизму США. Таким же умом «стратеги» планируют будущее человечества.

Понятно, куда приведёт «стратегия» народы Земли – в патологию.

Речи нет о том, что есть злой замысел!

Речь о том, что патологический инструмент порождает только патологию.

В чём патология некогда прогрессивного ума?

В линейности.

Иерархия, создаваемая умом, появляется не мигом. Она формируется вместе с формированием понятий. Реальная иерархия ровно настолько, насколько сформировано понятия в обществе.

Согласно формированию понятий развиваются силы (правоохранительные, оружия, власти). Нарращивание силы власти, при неизменяемых общественных понятиях, приводит к тому, что понятие «переплывает» в распоряжение главы государства.

Эффект «отражения» есть свойство ума.

Даже у обыденного человека любое понятие доходит до достаточности, после чего оно отражается в наращивание балласта. Этот балласт *не прибавляет* к понятиям ничего, а лишь *уплотняет* предыдущее.

Наглядным примером можно взять научные знания.

Сначала они развивались и имели прямую полезность.

Однако дойдя до меры, они начали наращивать балласт в виде не работоспособных теорий, армии дармоедов, различных институтов научного толка. Эта патология выплеснулась нагрузкой на экономику государств и неповинные головы студентов. Развились виды науки работающие сами на себя. Это подобно человеку, которого

терзают собственные же мысли, истощая его и отнимая время.

Не нужно иметь семь пядей во лбу, чтобы понять, что человечество долго не будет во благе, опираясь на линейный ум. Но другой вид ума и даже подобная тема не являлись.

Патология есть. Если человечество начнёт создавать Дом Земли третьего тысячелетия на патологическом материале, то можно представить, что это будет за «дом».

Другого ума нет.

Насильно любой вид ума не вживить. По опыту М.

Горбачёва и Д. Буша понятно, что навязывание, даже *благих* намерений и понятий, но от патологического ума, ведёт к кризисам и *разрушению*.

Вряд ли кто желает жить в патологическом будущем, даже если это «золотой миллиард».

Предположим, что «стратегам» удастся сократить народонаселение на Земле. И что? Новый, построенный Дом Земли вдруг выскочит из патологии? На базе личного линейного ума они способны выйти из патологии этого ума? Поясню.

Природа и потенциал сущности человека несёт в себе накопления. Накапливает этот потенциал, кстати, и биосфера и Вселенная. Эта информация несёт в себе возраст, а, следовательно, старение.

Вот кому-то решилось создать клон из любимого человека или животного. Что будет в этом, казалось бы, молодом организме? Накопленная старость. А, следовательно, защитные реакции, присущие старикам, злость, агрессия. Вот то же самое произойдёт у каждого из индивидов «золотого миллиарда», даже если это будут дети. Поэтому от деградации особыми условиями быта и жизнеобеспечения не убежать!

Может показаться, что вновь рождённый ребёнок начинает «с нуля». Но взрослые удивляются, как быстро взрослеют в уме дети. Это и есть *эффект накопления*. Эффект накопления усиливает старение людей, животных, и вообще Природы. Когда идут циклические процессы, то он передаётся в последующие поколения. Вот почему клон вовсе не является обновлено молодым.

Более того, эффект накопления распространён и на *общее* биополе. Например, в летаргическом сне человек сохраняет возраст тот, при котором впал в летаргии. Но после просыпания быстро стареет и *догоняет* сверстников.

Поэтому Дом Земли третьего тысячелетия не должен нести в себе накопленное старение предыдущих поколений.

Причина старения и накопления известна – линейный двухполярный ум. Почему только ум? Родившись, человек развивает личный изначальный мир. Старение при таком процессе будет равно старению всей Природы и Вселенной. Но вот ум обладает автономией. *Повторяясь* в каждом индивиде и из поколения в поколение, он *не обновляется*. Когда линейный ум умрёт, то это и будет обновление, подобное рождению. На сегодня накопление старящегося линейного двухполярного ума достигло меры. Мера его выражена не только в быстром «взрослении» детей, но и в нарушениях экологии и кризисах человечества.

Обновление

В Природе обновление предусмотрено *сбросами*. Например, умирая, человек совершает сброс. Отмирают даже клетки организма, заменяясь новыми. Социальные сбросы были в *революциях*. Но пока линейный ум не развился, речи о его смерти не было.

Сброс линейного ума, которым теперь пропитано всё существование человечества, рано или поздно придёт. Почему?

Это не некоторый безобидный философический ум. Реализуясь, он внедряется в социальное тело индустриализацией, технологиями, социальными отношениями, правилами и Законами.

Природа обновляется с каждой Весной. Но внедрённый в человечество и биосферу линейный ум не обновляется никак. Поскольку продукция ума несёт отходы, то суммируется не только старение поля ума, но и накопление отходов.

Внешне кажется, что отходы в виде полиэтиленовых пакетов или ядерного оружия к уму отношение не имеют. Но дело в том, что даже ядерные реакции были открыты *линейным умом учёных*. Если бы у учёных был не двухполярный линейный ум, то энергию получали бы по иным технологиям. Понятно?

Кстати, эксперименты по многополярности показали, что топливо можно добывать из земли, а энергию из... «вакуума». И не нужен вовсе радиоактивный уран. Но для таких технологий двухполярный ум должен быть *сброшен* вместе со своими законами, знаниями, технологиями.

Обновление ума это *не есть дополнительные* к существующим знания. Например, законы трёхполярных отношений не имеют *ничего общего* с двухполярными законами.

Вот почему есть категорическая уверенность, что улучшение условий существования элиты, «золотого миллиарда» и стратегов не есть обновление, а всё то же – *накопление* старения. Старость, кстати, не есть нечто бесконечное – впереди смерть. Поэтому, разрушая человечество без обновления даже самих себя, элита

катализирует как свою смерть, так и гибель Человека как такового.

Поставив Человека и человечество в полную зависимость, линейный ум, погибая от старости, потянет за собой и все свои корни.

В Природе обновление происходит сменой времён года. Обновление ума не возможно сразу по 12 видам.

Ближайшим по иным свойствам является ум мудрости, с одной стороны, и трехполярный ум – с другой.

Но что принесёт этот «второй ход» ума?

«Призрак коммунизма»

По степени того, как будет накапливаться давление привилегии власть имущих, элиты и правоохранительных органов, в массах народов начнут зреть идеи *социализма*. Это будет естественным процессом, а не «насильно» как, по слабому уму, некоторые обвиняют теперь большевиков. Вообще, созревание социалистических идей идёт всякий раз, когда происходит губительный перевес.

Развитие двухполярного линейного ума определило не только научные знания и индустрию, но и социальные отношения. Поэтому на первом этапе это соответствует всеобщим понятиям. Однако линейный ум имеет меру. Мера заложена в исключении, *отрицании* всего того, что не относится к двухполярным и линейным понятиям. Вот почему иерархия, не со зла, а по своей сущности, игнорирует интересы огромных масс населения. В иерархических и двухполярных понятиях *ничем* охватить ту многообразную и многосложную систему отношений и специализаций, которая заложена в основах общества – народе. Никаких мозгов и вспомогательных органов не хватит у правительства, чтобы удовлетворить запросы на вариациях этой сложной системы.

Почему же на первом этапе иерархия справляется с задачами руководства?

Первый этап «катится» *на предыдущих* отношениях. Вот почему СССР начал гибнуть при категорической отмене М. Горбачёвым предыдущих отношений – они были духом и средством огромного тела народов СССР. Поэтому нельзя вести преобразования понятий «сверху». В революции же нет понятий, а есть молодой дух. Революция через понятия – *крах*.

Естественно, что линейное иерархическое правительство в кризисе делает потуги поменять понятия и законы отношения в обществе «сверху». Вот почему все решения правительств по преобразованиям и «спасению» ложатся *карой* на народы. Это, кстати, усугубляет и ускоряет процесс инстинктивного сопротивления. Революции и социальные мнения созревают в массах. Чем сложнее и кризиснее ситуация, тем больше идей социализма. Почему?

Обратите внимание на то, что содержание всех революционных побуждений близки по смыслу и духу Учениям. В любом Учении заложены молодые процессы. Это естественно, так как Учения назначены на выживание человеческого общества. В Учениях нет иерархии.

Почему же революции отторгают священнослужителей? Священнослужители имеют тенденцию к иерархии и политизации религии.

Социалистические идеи тоже близки к заповедям Учений. Поэтому, как правило, социалисты не уживаются со священнослужителями.

Призрак многополярности

Линейные двухполярные знания и творчество учёных этого вида легли крупным отпечатком в

сознании людей. Да, и сам мир ума укоренился продукцией в быту и жизнеобеспечении людей. Сложилась ситуация резко отличающаяся от ситуаций прошлых времён. Революция не может сбросить жизнеобеспечение, а оно всецело – творение двухполярного ума. Как быть?

Наращивание социального давления иерархией не может перерасти в социалистическую революцию. Такой вариант сам по себе приведёт к патологии и перекосу, так как останется сам *вид ума*, который через двухполярные технологии *обеспечивает* человечество средствами к существованию. Отменить этот вид ума не реально. Впрочем, если линейный ум, стараниями «стратегов» возьмёт верх, то он будет отменен революцией Природы.

Многополярность *снимает* линейность, а, следовательно, иерархию, но не отменяет знания. Они перерождаются так, что линейный ум становится *частным случаем*.

Многополярность, как и революция, не есть насильственное внедрение каких-то новых знаний или чьей-то воли. Она позволяет сделать сброс патологических законов отношения и, вместе с тем, обеспечить человечество жизненными средствами.

Вот теперь многополярность имеет шанс начать своё рождение «верхах». Почему?

Линейность привела весь мир к кризису, войнам, насилию над народами, их культурой и традициями. Чтобы сохранить человечество, придётся переходить на отношения, установленные не силой, а взаимными интересами.

Через *полицентрическое* правительство будет сделан первый шаг к *многополярности* в политике.

Прекрасно уже теперь

Относительность

Относительно чего и кого насилие?

Два состояния Человека – молодость и старость – не совместимы по характеру, физиологии, мироощущению, психике и духу. Если в гармоничном обществе проблема «отцов детей» ещё как-то решается, то в больших масштабах и патологическом обществе эта проблема нерешаемая; или молодое государство по системе отношений и духу, или старое.

В молодом государстве царит дух доброжелательности, отсутствует конкуренция, нет рекламы, карьеризма, взяточничества, тайных служб насилия, в то время как старое государство именно это имеет своим и показателями.

В молодом обществе Закон слабо развит, так как люди ограничивают себя совестью и чувствительностью к окружающим людям на взаимную поддержку. Мерзость здесь слабо уживается, поэтому низкая преступность.

В старом обществе Закон это единственная надежда на спасение от грабежей, насилия, вымогательства. Люди чувствительны только к личным проблемам. *Совесть отсутствует* напрочь, поэтому царствует принцип «не пойман, не вор». По этой причине разрастается система Закона и наращивается правоохранительная армия. Кстати, в патологическом государстве именно эта армия становится *средством насилия* над законопослушными гражданами. Теперь гражданам приходится защищаться от тех, кто назначен их охранять. Например, организован

Международный СУД МАТЕРЕЙ для борьбы с насилием правителей силами СС. Матерей принудили встать на защиту себя и своих детей от калеченья их химическими аэрозолями, вирусами, электромагнитным облучением в собственных жилищах. Не удивляйтесь, это и есть *симптом* больного правительства и государства.

В молодом государстве защищают не только матерей и детей, но и стариков. Всячески способствуют ослабленным людям. Поэтому молодое государство по духу приближается к Учениям.

Старое государство Учениями, гуманизмом, помощью слабым спекулирует напоказ. На деле миллионы людей обездолены; старики ставятся под удар. Здесь царствует сила и те, кто вскарабкался к власти или прикормился возле неё.

Аксиомы

Часто приходится сталкиваться с тем, когда пострадавшие, обездоленные, истязаемые и тот же СУД МАТЕРЕЙ обращаются к совести правительства, правоохранительных органов. Они ссылаются на страдания женщин, детей, стариков. Увы, но эти аргументы, выступают как *аксиомы*, которые не принадлежат стареющему обществу. Совести и сострадания в мире ума, реальных, нет; они могут появиться как спекулятивные аргументы, но не как реальные явления. Кстати, «показуха», красивые речи, выпячивание частных случаев, это тоже симптом.

Каждая фаза общества и, в том числе, человека определяет свои *аксиомы*, то есть, та аргументация, которая *не нуждается* в доказательствах.

Вот почему поколение людей, которому выпало счастье жить в молодых государствах, будут брать

аксиомами: защиту детей, женщин, стариков, равноправие, уважение человека.

Аксиомой стареющего общества является *«законность»*. Никто не уповаet на совесть. Поэтому и преступность растёт, а преступники совершенствуются, так как «не пойман, не вор».

Нужно чётко понимать, что качества и аксиомы молодого общества теперь станут «товаром» для *спекуляций*.

Спасаящийся бегством вор, кричит: «держи вора!». Чем греховнее общество, тем ярче спекуляции общечеловеческими ценностями молодого общества. Наверное, догадались, что все Учения и религии принадлежат молодым процессам. В них выражены заповеди омолаживания и сохранения рода человеческого.

Но и греховность относительна. Относительно чего? Если аксиомой брать заповеди Учений или молодые качества, то вы не найдёте исполнения их в стареющем обществе, где нет «не убий», «благословляйте врагов ваших, молитесь за ненавидящих вас», но... спекуляция этим «товаром» будет.

В стареющем обществе своя «греховность» – преступление Закона. Правда, эту «греховность» подразделяют по иерархии. Поэтому вы не увидите на скамье подсудимых преступников стоящих у власти. Вот когда неугодную власть подомнут под условную «законность», тогда и будут судить. Например, не осудили Д. Буша, как организатора ужасных кровопролитий, а осудили Саддама Хусейна. Судили Милошевича, а не бандитов-правителей стран Евросоюза, убивающих население Югославии.

Аксиома «законность» заменила аксиому «совесть». Поэтому достаточно *обосновать* и можно убивать женщин, детей, стариков.

Посмотрите внимательно, и как сторонний наблюдатель, кинофильмы культуры США и стран Евросоюза. Там нет совести, но режиссёр вас направит на «законного» вора или убийцу. Если вы потом в ходе фильма переживаете за него, то вы сами такой же. В дальнейшем – дело сложившейся ситуации и ваша рука не дрогнет и от убийства человека вас не стошнит. Почему? Вы взяли аксиомой *«законность»* и *предвзятость*. Вы всегда будете отдавать *предпочтение* тому, в ком заинтересованы. Догадались, почему преступность растёт, и будет наращиваться?

Моральное старение

Как только меняется фаза переходом с молодости в старость, так предыдущие аксиомы морально устаревают. Поэтому в старом обществе потеряна чувствительность к аксиоме «не убий» и к совести. Но, вот, Закона боятся, если, конечно,.... будут пойманы.

Есть формула: *при переходе из молодости в старость любовь и контактность сменяются страхом и защитной реакцией.*

Приведу яркий пример, во времена СССР верующие были настолько настоящими, что не боялись осуждения. Теперь таких верующих не сыщите: ходят в церковь со страха перед возможным Господом, или перед обществом (как бы не отстать от моды).

Более того, те, кто устраивают бойню, вообще далеки от любви к людям. Те, кто рубят деревья под стоянки автомашин и под автотрассы, далеки от любви к природе. Для них «совесть», «любовь», «честь», «гуманность» – морально устаревшие категории. Например, создан Международный Уголовный Суд. И что? Документы, поданные Международной ассоциацией Учёных и

Интеллигенции на преступления Д. Буша, Т. Блэра и прочих бандитов были *не удостоены* даже ответа. Почему? Потому, что Суды теперь это политические органы.

Единственный в мире Международный Альтернативный Суд имеет в своей юрисдикции осуждение за *моральные преступления*. Но решения этого Суда игнорируют «международные суды». Игнорируют они и Международный СУД МАТЕРЕЙ. Догадались почему? Совесть, гуманность, честь, для них не показатель, а судить тех бандитов, которые стоят у власти, они не рискнут.

Главное – прикормиться

В мире линейного ума есть своя иерархия, но такая, что блага *распределяются* по «весу» в обществе. Вот почему теперь каждый инстинктивно карабкается к власти.

Я представляю, что будет, если кто-то из «верхних» эшелонов иерархии прочтёт эту книгу. О какой несправедливости и катастрофичности Ленский ведёт речь?! Какая может быть патология государства, правительства и человечества в целом?! Ну, загрузил В. Путин и министр финансов А. Кудрин в акции американских компаний более 100 млрд. долларов. То есть почти *одну четверть* золотовалютных резервов огромной державы вложена в акции *двух* американских компаний. Причем, вложены *народные* деньги именно в тот сектор американской экономики, который *сильнее всего* пострадал от разразившегося кризиса. Но теперь займём для выхода из кризиса 7 миллиардов долларов! Что за проблемы?! Ну, есть проблемы! Так для того мы, избранные народом, здесь, чтобы решать их. Не доярка же будет решать, как выйти из глобального кризиса?!

Им хорошо уже теперь!

А вы представьте ситуацию настоящей катастрофы. Капитан последним уходит с тонущего корабля, чтобы спаслись все без исключения. Спасают в первую очередь детей и женщин. Эти же «спасители» последние отойдут от гарантированной кормушки. А женщин и детей уже теперь истязают «химией», вирусами, электромагнитным облучением. Разницу чувствуете?

Вот почему они не только не поймут того, что я написал (им этого не дано), но и будут крайне возмущены.

Дальше вы знаете весь пакет: «шиза», «фантазёрство», «доказать нужно» (по принципу «не пойман, не вор», так как совесть у них атрофирована). Власть ко мне они уже употребили, осталось только иглы под ногти загонять по опыту своих учителей из фашистского СС.

Но, увы, у меня есть и честь, и совесть, а, следовательно, мне не дано бояться всякую мразь.

Глава 3

Содержание многополярности

Обновление тела

Будут ли это клетки тела человека или «клетки» общественного тела, но обновление их сопровождается отмиранием старых и рождением новых. Всеобщей и индивидов «клеткой» стал линейный ум. То, что он отомрёт, нет сомнений. Сомнения по новому, рождённому инструменту сознания.

Обычно, стареющее поколение оставляет за собой почву, подобно перегною прошлогодних листьев. На этой почве вырастает новое поколение.

Точно так же и с линейным всеобщим умом. «Почву» он создал. Но любое вновь рождённое тело не есть повторение свойств старого тела. Точно так же и с умом, *новый ум* не есть повторение линейного ума, но его развитую «почву» перелопатит для молодых процессов.

А теперь представим, что произойдёт с индустриализацией, сегодняшними социальными институтами, государственностью, наукой, существующим мировоззрением. Догадались?

Как быть, когда ничто из прошлого не пригодно? Весна не есть продолжение Зимы.

Обычно это выполняла *революция*.

Смысл революции прост: меняется старое тело на молодое.

Старое тело имеет содержание, законы отношений, мораль, культуру, базис жизнеобеспечения.

Молодое тело имеет только потенцию (защитную реакцию от старого).

В молодом теле есть эмоциональный дух подъёма, поэтому единственным содержанием там являются *качества*. Вот почему в молодом государстве повышена чувствительность к идеям братства, равенства, свободы. Зато никакой чувствительности к материальному обеспечению.

В старом теле повышенная чувствительность к *жизнеобеспечению* и нет реакций на идеологию. Что касается «свободы», «равенства», «братства», то эти категории превращаются в спекулятивные лозунги для обыгрывания из общих благ себе лучшую долю. Иными словами, эти лозунги – предмет для насилия.

Природа наделена плавными переходами. Революция *ломает* категорически. Отчего так? В преобразованиях Природы нет памяти (относительно понятий человека). Общество же людей несёт память. Те, кто подвергнуты сбросу со своими навыками, знаниями, правилами, привычками тоже люди. По тождественному понятию «человек» они сопоставляются и выглядят пострадавшими.

На «поломки» Природы, то есть смену сезонов года, у каждого человека есть инструмент смены физиологии и характера. Зима хороша, но приходит Весна и тоже прекрасно. Так бы в обществе людей!

Впрочем, если быть сторонним наблюдателем и с позиции ума мудрости посмотреть, то содержание стареющего общества так же хорошо, как молодое задорное поколение тех, кто свершил революцию.

Лишь *соизмеряя* по *тождеству* «человек», мы находим страдание. А так как фазы общества меняются, то наступает время одних и они свергают предыдущих, а затем других и они ищут виновных. Это, особенно наглядно теперь, когда стареющее общество ищет виновных большевиков в молодом теле Советского государства. Но и молодое тело революции вытесняло из себя всех тех, кто нес дух и содержание старого тела предыдущего этапа.

Меня часто спрашивают, почему теперь изживают людей с честью и совестью и мудрецов. Всё, как видите просто. Прежде всего, это симптом старого тела общества, так как честь и совесть есть качества молодого тела. Во-вторых, мудрость есть обновленная старость, а до этого ещё нужно пробиться через ревностную броню людей линейного ума. В-третьих, старое тело *инстинктом* вытесняет всё чужеродное, то есть молодое. Молодёжь же

(по возрасту) интенсивно перевоспитывается в старичков и старушек. Для этого есть школы, институты, методы поощрения и наказания, так называемое «воспитание». Заметьте, что воспитывают люди, перешагнувшие через рубеж из молодости в старость.

Для того чтобы молодёжь не старить интенсивно, её *обучали мудрецы*. Обновлённая старость в мудрость содержит знания этапа старения и свойства молодости.

Попутно замечу, что в Природе тоже есть память. Она так же несёт в себе молодость, старость и мудрость.

Вернёмся к тождеству «человек». Не со зла, но любой доминирующий вид общества, несёт насилие над несоответствующим видом. Именно не со зла, а *инстинктом*. Инстинкт базируется на понятиях доминирующего вида. Вот почему насильники всегда правы. Своё насилие они обязательно *обоснуют*, но... обоснование будет из их же образа жизни и понятий. Получается система, которая *заинуровала сама себя*. Поэтому никогда *не осмыслят насилие* ни США и страны-лакеи, диктуя свою культуру и «демократию», ни правители, используя СС против законопослушных граждан и даже детей. Ни осмыслят правители, поворачивающие войска против возмущенных граждан своей же страны.

Нужно всегда помнить, что все, кто *прикормился* на имеющихся своих понятиях, считают их *истиной*. Как правило, это дармоеды. Когда нужное, например, правительство становится паразитирующим балластом? Когда понятие правителей не совпадает с понятием всего общества.

Вот это обоснование своими же свойствами и понятиями свою же правоту, а так же инстинктивное *бесчувствие* к иной правоте, и есть причина бунта, террора, революций.

Зашнурованная система *не способна к обновлению*. Эта самоблокировка угрожает *гибелью* любого тела при исчерпании меры.

О сбросах общества в виде революций уже говорилось. А если общество не способно к самообновлению? Это как раз и есть наше время, когда понятия линейного ума и «демократии» с культурой старого и агрессивного тела. Тогда сброс сделает Природа. Это означает, что человечеству не быть целиком и никакая элита, «стратегии» и «золотой миллиард» не спасётся.

Как видите, смерть может быть и не только индивида или государства. Любое старое тело или *обновляется* до глубины его составляющих, либо *гибнет*.

Что станет при свершении революции Природой? По крайней мере, гармоничное явление не обязано быть Человеком.

Но есть ещё шанс – обновление.

Обновление мудростью

Нелепость «стратегов» сохранить «нажитое» путем уменьшения численности человечества и даже избавления человечества от индустрии заключается в том, что сущность понятий, знаний и старый дух линейного ума остаётся.

Начнём с индивида. Когда понятия ума истерзают его «неправильностью», а характер – защитной реакцией и агрессией к «неправильному», то у него шанс только один – мудрость.

Мудрость не сохраняет содержание и знания линейного ума в единственном и «истинном» виде. Уже то, что мудрость допускает равноправные варианты, позволяет развиваться и иным видам демократии и понятий вне борьбы между ними.

Мудрость сродни многополярности. Разница лишь в том, что многополярность конкретизирует понятия в каждом из его видов. В отличие от этого, мудрость лишает двухполярный ум линейности.

Мудрость, не афишируя того, ближе всего подходит к Учениям. Подходит она по духу жизненности, так как не отдаёт предпочтение иерархам. «Тот, кто отдаёт предпочтение, рискует потерять всё», пишет Лао-Цзы. Именно такой подход освобождает угнетённых людей диктатом, его давлением и паразитированием.

Обновление многополярностью

Крепко увязло человечество в средства жизнеобеспечения. Политики ставят себе памятники, называют именами бескультурных лидеров библиотеки (пора бы Рим переименовать именем Нерона), а авторам электричества нет ничего. Но стоит отключить электричество на неделю, как это будет всемирной катастрофой (для человечества).

Не только «на игле» электричества сидит всё человечество. Все технологии и средства *жизнеобеспечения* зависли «на игле» двухполярного линейного ума. Здесь же технологии социальных институтов, государственности, а не только знаний и индустрии.

Технологии *стареют* так же, как люди. Однако нельзя изменить технологии жизнеобеспечения *не отменив* диктат линейного ума!

Стареет ум, входя в патологию, стареют социальные отношения, стареют все средства жизнеобеспечения человечества.

За старостью, как известно, следует смерть. Конечно, старость не обязательно должна быть

болезненной и патологичной, но «стратеги» постараются сделать её таковой.

Но мы позволим себе пофантазировать, несмотря на диктат линейного ума, США, правителей-лакеев и лакеев-учёных.

Представим, что на накопленной, пусть в виде «прошлогодних листьев», базе знаний и средств нужно сделать рывок из патологии и кризиса. Мудрость хороша, но мудростью сыт не будешь!

Сам смысл многополярности *исключает* привилегии и линейность. Есть, правда, в многополярности процесс, но он подобен смены фаз в здоровом организме, когда одна доминирующая фаза заменяется другой. Иным примером можно взять цикличность в смене времён года. Здесь нет Весны на всю жизнь или Зимы навсегда.

Это категорически отличается от линейного ума, где диктат иерархии есть единственная форма, и устанавливается с намерением быть всегда.

Мудрость имеет такую же сущность как многополярность. Но многополярность содержит законы отношений, что очень схоже с принципом линейного ума. Законы отношений позволяют развивать *процесс*, а, следовательно, технологии. Конечно, эти технологии поглощают современные как частный и не эффективный случай, но благодаря технологиям человечество *взаимодействует с Природой* и получает взамен средства обеспечения жизни.

Насколько технологии линейного ума отдалены от технологий Природы, настолько многополярность приближает их к Природе. Почему?

Линейный ум имеет свойства механики, которая чужда биологическому миру, хотя и наличествует частично в нём. Однако 100% механика вредит биологии.

Многополярность отходит от механики и по принципам процесса взаимодействий приближается к многополярной сущности Природы. Вселенной и биологического мира.

Многополярность содержит в себе законы отношений *различных миров*. Это избавляет деятельность человечества от диктата и насилия Природы и Вселенной только однотипными законами, не согласуя их на адекватность.

Возможности многополярности

С конкретным содержанием многополярности можно ознакомиться в книгах В. Ленского и на сайте www.mudrec.org, здесь же будут приведены примеры лишь для ориентации. Это не выдуманные примеры, а научного эксперимента и многократных наблюдений.

Проблем с источниками энергии в многополярных технологиях нет. Иными словами, человечество можно обеспечить дармовой и бесплатной энергией сколько угодно. Как это осуществляется?

Так называемого «вакуума» не существует. Это скорее философская выдумка, так как то, что нельзя проявить, то существует только на словах как тема словоблудия. Но зато есть «компенсированное пространство». Оно изначально не проявлено (поэтому сходно с воображаемым «вакуумом»). Такой «вакуум» образуется *единством* всех полярностей выбранного пространства. Стоит только *разбалансировать* эту компенсацию, как высвобождаются все полярности, и начинается процесс.

Пространств множество, поэтому видов энергий при высвобождении полярностей тоже множество.

Управляемое введение полярности в процесс приводит к выполнению нужной «работы».

Если взять ближе, то *топливом* можно брать «пустые» породы и землю. Это экономичнее нефти, газа и *безопасно*, в отличие от урана.

Управление *биологическим временем*, в желаемом диапазоне и количестве, позволяет получать столько урожаев, сколько требуется. Спектрографический анализ показал, что структура биологического объекта при этом не меняется.

Физическое время тоже относительно, но так, что не связано с пространством. Пространство можно *искривлять*. Этот факт изменит отношение к мировоззрению людей. Это означает, например, что так называемые археологические миры древности находятся тут и теперь. Правда, для этого нужно выйти из двухполярного пространства. И многое другое, что делает фантазию о параллельных мирах реальностью. Кстати, гравитация есть частный случай взаимодействий так, что никакой антигравитации не существует; достаточно перевести объект, например, в трёхполярность, как он выходит из притяжения и перемещается мгновенно, подобно свету.

Наконец, из *«неживой»* природы можно проводить преобразование в *«живую»*. Я уже неоднократно приводил пример, который вывел меня на эти исследования. Будучи членом экспертной комиссии, я уехал в Текели на расследование несчастного случая. В лаборатории остались образцы пшеницы, поливаемые разными видами воды (омагниченной, «живой и мёртвой», электростатической, многополярной). По возвращению через 8 дней все образцы превратились в сено, кроме той пшеницы, которая поливалась многополярной водой. Не

только стоял сочный куст пшеницы, но... земли не было; вместо неё было плотное сплетение корневой системы.

Можно переводить жизненные процессы в *полевое состояние*. В институте Клинической и Экспериментальной медицины был проведён эксперимент, когда собака жила без крови в организме.

Таким примерам нет конца. Но интересно не то, что я получал на кухне бриллианты при пустяковых мощностях, а то, что можно дублировать объекты. Такая «скатерть самобранка» описана в Евангелие, когда Иисус Христос накормил несколькими хлебами и рыбинами огромное число людей. Известно это так же под названием «материализация» объектов.

Думаю, что не напугал читателя этими фантастическими, но *научными* и *реальными* экспериментальными данными. Кстати, очень многое (более написанного) я умолчал.

Глава 4

Кодекс совести и её отсутствия

*«Трусливый действует пакостно.
Духовный человек и неприятное открыто
превращает в добро».*

Пора различать

В переломный момент очень важно различать, кто есть кто. Каждый человек или группа людей проявляют себя своими делами, помыслами, поведенческими реакциями.

Напомню, что Учения принадлежат той мудрости, которая несёт жизнь и молодые свойства. Напротив их стоят свойства стареющего организма.

В кризисной ситуации каждый человек волен и будет применять одно из этих свойств, но не каждый человек выживет.

Свойства мира линейного ума противники свойств Природы и Вселенной, когда *переходят меру*. Именно это мы наблюдаем теперь.

Учения, мудрость, не состарившаяся молодость, многополярность несут в себе свойства непосредственного и опосредованного *единства*, что согласуется со свойствами Природы и Вселенной.

Мир ума своими технологиями разрушает непосредственное единство, а потому наносит *экологический* вред Природе и вред *здоровью* человечества.

Тесты на принадлежность миру ума

Дальше всё будет рассмотрено не с позиций занимаемого в обществе положения, а по *сущности* человека.

1. *Раб, «правдоискатель» и диктатор это одна и та же сущность.*

Можно выделить три ступени: а) когда в иерархических уровнях некто «выше» другого; б) когда находятся «на равных»; в) когда некто «ниже» другого. В первом случае тот, кто «сверху» тот диктатор и господин; тот кто «ниже», тот раб. Во втором случае «равенства» будет борьба, доказательство своих прав и правоты, споры, ссоры. В третьем случае некто сам проявит лакейский характер (даже когда его об этом не просят).

Поэтому нет *ничего страшнее* для народа, когда правитель несёт в себе дух линейного ума. Перед сильным государством он – лакей, а перед «низким» собственным народом – изверг.

2. *Тот, кто защищается от насилия и насильник это одна и та же сущность.*

Не привычно? Не находитесь в линейном уме и не будьте соучастником его свойств, станет всё понятным. *Видеть* разумно граничные условия и безжизненность и *быть* душой в этой границе – не одно и то же.

3. *Там, где мир ума, там страхи и боязнь смерти.*

Запугать можно только человека *линейного* ума. Там, где нет начала, там нет конца. Лишь линейный ум ищет начало мироздания и пугает его концом. Лишь человек линейного ума чувствителен к запугиванию смертью. Мудрый же знает, что никому не придётся присутствовать на своей смерти. Поэтому, пока он жив, никакого Конца Света не будет. Мудрого смертью пугать бесполезно!

4. *Ничтожность человека гонит его к возвышению.*

В лидеры стремятся инстинктом линейного ума. Карьеризм это признак принадлежности такому уму; иерархия даёт большую устойчивость в среде людей линейного ума.

Чем ничтожнее человек в своём духе, тем больше накал потенциала и устремления в лидеры.

Поэтому в *патологическом* государстве, обществе или семье главой становятся ничтожества.

5. *Знающий идёт дорогой деградации и смерти.*

Сам линейный ум есть инструмент и «весточка» о начале старения. Чем больше знаний, тем дальше от изначального мира.

6. *Тот, кто в мире линейного ума, тот чувствителен только к его свойствам.*

Человеку мира линейного ума мудрость не доступна.

7. *Нет благородства, совести и чести у людей линейного ума.*

Эти качества принадлежат другому миру – изначальному и миру мудрости.

8. *Не существует любви, счастья, праздника на душе у людей линейного ума.*

Эти качества принадлежат другому миру – изначальному и миру мудрости.

9. *Не существует равноправия, свободы, братства у людей мира линейного ума.*

Эти качества принадлежат другому миру – изначальному и миру мудрости.

10. *Много лиц у линейности (мода, победы, успехи, благополучие, лидерство, конкуренция, зависть, ревность), а суть одна – старение.*

Чувствительность к показателям линейного ума непрерывно тренирует человека и «всасывает» его в этот мир как трясина.

11. *Воровство, взяточничество и преступность суть одно и то же и есть симптомы принадлежности линейному уму.*

Не крадут тогда, когда есть совесть, но совесть принадлежит изначальному миру и миру мудрости.

12. *В мире линейного ума нет чувства совести, а есть боязнь наказания. Закон определяет «пойман или нет».*

«Не пойман, не вор» – аксиома линейного ума. Поэтому нужны следователи, адвокаты, прокуроры, судьи.

13. *Правоохранительные органы, правосудие – симптом бессовестного мира.*

У кого есть совесть, того наказывать его нет смысла; совесть накажет человека так, как не накажет ни один Закон.

14. *Даже в мире линейного ума лидер должен иметь и Закон и совесть.*

Общество людей может выжить только при наличии компонентов молодости и мудрости, а к таким людям не применим Закон, так как ими руководит чувство единства и совесть, которая есть сигнал о нарушении этого единства.

15. *Страшным бедствием для семьи, содружества, государства является лидер без чувства совести.*

Такой лидер превращается в лукавого спекулянта теми качествами, которые больше всего ценятся в обществе (равенство, справедливость, забота о ближнем, любовь), но такие качества принадлежат только изначальному миру и миру мудрости, а его там нет.

16. *Лишь подлецы скрывают своё лицо и прячутся за Законом.*

Когда нет совести, то её заменяет страх и боязнь возмездия.

17. *Подлость прячется разделением преступления. Однако подлость от этого не превращается в благородство.*

В мире ума ищут виновных. Чтобы не оказалось «крайнего», преступление делят по инстанциям: один создал условия и финансирует, другой организовал, третий отдал приказ, четвёртый «всего лишь исполнитель». Те,

кто организовал условия и финансирует, не являются (как им мнится) мерзавцами и преступниками, а совесть у них напрочь отсутствует.

18. *Даже разделённое преступление, как было преступлением, так и остаётся им. Преступник, переносят преступление на другого, как был мерзавцем, так и остаётся им.*

Это особенно относится к правителям и «стратегам», которые на показе говорят красивые речи, а тайно организовывают преступления, считая, что пока их не разоблачат, то они не мерзавцы.

Тесты на принадлежность миру мудрости

Мир мудрости пока не торжествует, но у любого человека и человечества в целом нет выбора, так как линейный ум мчит его к гибели.

1. *Мудр не тот, кто красиво говорит, а кто инстинктом и своими качествами служит непосредственному единству.*

Логично говорят лишь в мире линейного ума; там есть причина и следствие.

2. *Если мудрец понял, что он мудрец, то он уже не в мире мудрости, а в мире линейного ума.*

В мире мудрости нет сравнения, нет иерархии, там – единство различающихся.

3. *Если святой понял, что он святой, то он тут же грешник.*

Святость определяется сторонним наблюдением с позиций мира линейного ума.

4. *Тот, кто мудр, тот бессмертен.*

Лишь воспитанный в мире линейного ума человек «знает» что такое смерть. Но там, где нет линейности, там нет начала и нет конца.

5. *Мудрец лишен чувства страха.*

Дети тоже имеют чувство страха, но мудрец рождает ещё один орган сознания – самосознание.

6. *Там, где мудрость, там нет Пути.*

Путь есть лишь в линейном уме.

7. *Там, где мудрость, там нет причин и нет следствий.*

Причина есть начало линейности, а следствие – её этап.

8. *Там, где мудрость, там нет методов.*

Метод полагает построения по причинам и следствиям и по законам линейного ума.

9. *Там, где мудрость, там не место Закону.*

Закон там, где есть система отношений. Трёхполярных или пятиполярных отношений и ума пока нет. Нет и подобных законов отношений. Двухполярные законы принадлежат линейному уму.

10. *Мудрецу нечего скрывать.*

Скрывают там, где есть страх быть обличённым или, где нужно иметь преимущество, а это стезя линейного ума.

11. *Там, где мудрость, там нет места спекуляциям, лукавству, призывам.*

Спекулируют, рекламируют при потере естественности и непосредственного единства.

12. *Мудрость – оплот равноправия. Это гармонизирует в человеческом мире.*

В мире линейного ума царствует иерархия; равноправием там спекулируют, но реальность его исключена.

Тесты на принадлежность дана

В отличие от мудрецов и учёных, дана является мастером многополярных технологий, видов ума и владеет мастерством психотехники разных видов существования.

1. *Владение несколькими видами ума определяет тау (мастерство ума).*

Мир цивилизации обладает только одним умом – линейным двухполярным. Мудрец обладает двумя видами ума: линейным и умом мудрости. Татхагата различает три вида ума: линейный, мудрости и ум татхагаты. Однако у них отсутствует владение видами ума выходящими за двухполярность (трёхполюсный, четырёхполярный и т.п.).

2. *Молодой организм воспринимает единство изначального мира. Человек линейного ума стремится к единству в мире ума (понятиям). Мудрец осознаёт изначальное единство. Татхагата и есть изначальное единство. Дана – содержание и дух изначального единства.*

Молодой организм живёт непосредственно вне законов отношений. Зарождение законов отношений начинается в линейном уме, но этот мир «ослабляет» изначальный мир. Мудрец восстанавливает изначальный мир осознанно, но ослабляет законы отношений линейного ума. Татхагата провозглашает сущность тут и теперь, следовательно, вне пространства, времени и законов отношений. Дана это Татхагата, но с проявленными законами отношений.

3. *Как и мудрец, дана принадлежит осознанному, но непосредственному единству. Как сущность дана суть явление тут и теперь, но с содержанием.*

Например, дана должен владеть Триединством.

4. *Дана должен быть мастером ума, мастером изначального мира, мастером Единства. Владеть Совершенной Мудростью и мастерством без мудрости и мастерства.*

Под Единством здесь подразумевается единство различных миров, а, следовательно, переход между ними.

Под Совершенной Мудростью подразумевается отсутствие какой бы то ни было мудрости.

Мастерство изначального мира начинается с Триединства. «Мастерство без мастерства» означает восприятие всех качеств и владение ими. Например, в Сутре Сердца Шарипутра говорит о непроявленности дхарм, а, на деле, он оповещает о свойстве сознания. Манджушра, по сути, пытается перевести на мир ума непосредственное восприятие содержания, которое вне пространства, вне определений и вне времени.

Материалы по многополярности В.В. Ленского

КНИГИ

Монография «Основы многополярности».

Популяризированное введение в многополярность
«Путь в трансцендентальные миры».

Основы многополярности «Системно–структурная энергетика первой ступени».

Курс лекций Международной Верховной Академии:

Часть 1 – «Особенности многополярности»

Часть 2 – «Свойства многополярности»

Часть 3 – «Сущность многополярности»

Часть 4 – «Технология здорового ума»

Часть 5 – Психология многополярности»

Книги по многополярной алгебре

«Пространства»
«Зарождение Новых Миров»

Книга по многополярной физике
«Физика Новых Миров»

Цикл «Система Талгар».

Художественно–методические произведения:

Часть 1 – «Осмысление тайного»
Часть 2 – «Путь к себе»
Часть 3 – «Уровень Ки–До»
Часть 4 – «Звезды Тянь Шань»
Часть 5 – «Ариом»
Часть 6 – «Символы Ки До»
Часть 7 – «Янтры»

Цикл «Большой Дзен»

«Садисты»
«О, Литва»
«Мутанты»
«Предвестие»
«Напоминание о будущем»

Цикл «Ариом»

«Рефлексо–астрология» – 3 части учебника по фазовым состояниям человека.

Литература об истоках, пути и границе интеллекта и ума.

«Практика для всех»
«Тренинг»

Цикл «Ключ»:

Часть 1 – «Ключ»

Часть 2 – «Второй интеллект»

Часть 3 – «Посох в болоте драгоценных камней»

«Диагностика ума» в трех частях

«Диагностика сознания» в двух частях

«Путь мудрости» в трех частях

«Поэма»

«В мире честных слов»

«Исповедь ума»

«Там, где рождается мудрость»

Цикл «Монастыри Востока»:

«Запад глазами монастырей»

«Практика монастырей»

«Феномен малой смерти»

«Золотые письма»

«Искусство боя»

«Относительность времени»

«Совершенная мудрость»

«Новый Человек»

«В будущее»

*Методические пособия для тренировок:*Часть 1 – «Созидание внутреннего мира» –
меридианная системаЧасть 2 – «Космос внутренний и регулируемая
экстрасенсорика» – работа с сердечным пульсом.Часть 3 – «Управляемая экстрасенсорика и путь к
танцу Шивы» – меридианная система с групповыми ЛЮ

Часть 4 – «Многополярная Йога. Система Талгар»

Часть 5 – «Тантра-Йога, Дао, Брахмачарья в полях
сущности»

Часть 6 – «Основы языка энергетического обмена человека»

КАРДИОФОН – прибор для работы с сердечным пульсом.

Управление сердечным пульсом в соответствии фазам человека:

«Диагностика характеров двух частях» (методическое пособие к кардиофону и как самостоятельная методика).

Имеются видео–аудио материалы. Информация о мероприятиях и заказах материалов (книг, видео–аудио).

Сайты:

www.mudrec.org – Многополярность

www.mudrec.us – Школа многополярности

www.mudrec.info – Новый Человек

www.talgar.org – Магазин материалов по многополярности

www.matsud.org – СУД МАТЕРЕЙ.

www.asud.us – информация о спецслужбах и результатах их «деятельности»

www.talgar.org

www.kaunas.us

E-mail: secret@kaunas.us

mir@talgar.org

tovar@mudrec.org – заказ материалов

Литва +370 6998150
+370 67367367

+370 68816307
Латвия +371 7321764
Москва +7 495 3793441
Эстония +372 6333080
Казахстан +77772509501
+77017617723
E-mail: yura40@mail.ru